

## บทที่ 3

---

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

## บทที่ 3

### การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

#### 3.1 การดำเนินการ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานหลอมและหล่ออะลูมิเนียมแห่ง (ครั้งที่ 1) บริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ประกอบด้วย หัวข้อดังต่อไปนี้

1. คุณภาพอากาศ
  - คุณภาพอากาศในบรรยากาศ
  - ความเร็วและทิศทางลม
  - คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด
2. ระดับเสียงทั่วไป
3. คุณภาพน้ำ
  - คุณภาพน้ำบ่อพักน้ำทิ้งสุดท้าย (Holding Tank)
  - คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็น (Cooling)
  - คุณภาพน้ำบ่อหมุนน้ำฝน
  - คุณภาพน้ำบ่อสังเคราะห์
4. ปริมาณน้ำใช้
5. ไฟฟ้า
6. สิ่งปฏิกูลและวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว
7. สาธารณสุข
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
  - 8.1 การตรวจสุขภาพ ของพนักงานโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์
  - 8.2 สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Working Area)
  - 8.3 การบันทึกสถิติอุบัติเหตุ
  - 8.4 การฝึกอบรมและซ้อมแผนฉุกเฉิน
9. สังคม-เศรษฐกิจ
10. สาธารณสุข

#### 3.2 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานหลอมและหล่ออะลูมิเนียมแห่ง (ครั้งที่ 1) ของบริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 แสดงดัง ตารางที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.2-1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานหลอมและหล่ออะลูมิเนียมแห่ง (ครั้งที่ 1)  
ของบริษัท นิคเคิ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

รายการ	สถานีตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่/ระยะเวลา	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
1. คุณภาพอากาศ 1.1 คุณภาพอากาศ ในบรรยากาศ	ตรวจวัดบริเวณชุมชน 2 สถานี ได้แก่ - บริเวณชุมชนบ้านสวนฝัน (A1) - บริเวณหมู่บ้านอัลลายน์ พาร์ค 1 (A2)	- ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ฝุ่นละอองที่มีขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> ) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ความเร็วและทิศทางลม (เลือกตรวจ 1 สถานี)	- ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง 7 วัน ต่อเนื่อง ครั้งที่ 1 ในช่วงเดือนพฤศจิกายน-มกราคมครั้งที่ 2 ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-กันยายน	- โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างวันที่ 1-8 ธันวาคม 2568 พบว่า ทุกดัชนีที่ตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	-
1.2 คุณภาพอากาศ จากแหล่งกำเนิด*	ตรวจวัด 4 ปล่อง ได้แก่ - ปล่อง DC No.1 : Furnace 1 (S1) - ปล่อง DC No.2 : MRM (S2) - ปล่อง DC No.3 : Furnace 2-3 (S3)*	- ฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) - ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนในรูปไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>x</sub> as NO <sub>2</sub> )	- ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงดำเนินการผลิต และเป็นช่วงเดียวกับที่ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	- โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดและประสิทธิภาพของ Hood เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 พบว่า ทุกดัชนีที่ตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	-
	- ปล่อง Dryer (S4)	- ฝุ่นละอองรวม (TSP)			
	- ปาก Hood เตาหลอม 1-3 และเตาอุ่น	- Capture Velocity ของ Hood	- ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย		

หมายเหตุ : \* ปล่อง DC No.3 : Furnace 2-3 และเตาหลอม 2-3 ยังไม่มีการติดตั้งในพื้นที่กระบวนการผลิต

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการ	สถานีตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่/ระยะเวลา	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
2. เสียง	ตรวจวัด 4 สถานี ได้แก่ - บริเวณกึ่งกลางริมรั้วด้านทิศเหนือ - บริเวณกึ่งกลางริมรั้วด้านทิศใต้ - บริเวณกึ่งกลางริมรั้วด้านทิศตะวันออก - บริเวณกึ่งกลางริมรั้วด้านทิศตะวันตก	- ระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมง (L <sub>eq</sub> 24 ชั่วโมง) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L <sub>90</sub> ) - ระดับเสียงสูงสุด (L <sub>max</sub> )	- ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (7 วัน ต่อเนื่อง) ช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	- โครงการมีการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณกึ่งกลางริมรั้วภายในโครงการจำนวน 4 สถานี เมื่อวันที่ 1-8 ธันวาคม 2568 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกสถานีที่ทำการตรวจวัด	-
	- ชุมชนหมู่บ้านสวนฝัน (N5)	- ประเมินค่าระดับการรบกวน	- ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง (7 วัน ต่อเนื่อง) ครอบคลุมวันทำงานและวันหยุด		
3. คุณภาพน้ำ	ตรวจวัด 1 สถานี คือ - บ่อพักน้ำทิ้งสุดท้าย (Holding Tank)	- ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - บีโอดี (BOD) - ซีโอดี (COD) - สารแขวนลอย (SS) - น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) - ของแข็งละลายน้ำ (TDS)	- เดือนละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งบริเวณบ่อพักน้ำทิ้งสุดท้าย ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 พบว่า ทุกดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	-
	ตรวจวัด 1 สถานี คือ - บ่อหน่วงน้ำฝน	- ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - สารแขวนลอย (SS) - ซีโอดี (COD) - น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease)	- ปีละ 2 ครั้ง	- โครงการมีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบริเวณบ่อหน่วงน้ำฝน เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 พบว่า ทุกดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการ	สถานีตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่/ระยะเวลา	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
3. คุณภาพน้ำ (ต่อ)	- บ่อสังเกตการณ์ จำนวน 3 จุด ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• เหนือทิศทางการไหล 1 จุด</li> <li>• ท้ายทิศทางการไหล 2 จุด</li> </ul>	- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) - อะลูมิเนียม (Al)	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบริเวณบ่อสังเกตการณ์ จำนวน 3 สถานี เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 พบว่า ทุกดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	-
4. ปริมาณการใช้น้ำ	- ภายในพื้นที่โครงการ	- รวบรวมสถิติการใช้น้ำรายเดือนของโครงการ	- ตลอดช่วงดำเนินการ และจัดทำรายงานสรุปผลปีละ 1 ครั้ง	- ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 โครงการมีการบันทึกสถิติการใช้น้ำรายเดือน รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 1-31 ในภาคผนวกที่ 1	-
5. ไฟฟ้า	- ภายในพื้นที่โครงการ	- รวบรวมสถิติการใช้ไฟฟ้าของ โครงการ และบันทึกสถิติการเกิดกระแสไฟฟ้าขัดข้อง	- ตลอดช่วงดำเนินการ และจัดทำรายงานสรุปผลปีละ 1 ครั้ง	- ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 โครงการมีการบันทึกสถิติการใช้ไฟฟ้า และการเกิดกระแสไฟฟ้าขัดข้อง รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 1-32 ในภาคผนวกที่ 1	-
6. สิ่งปฏิกูลและวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	- ภายในพื้นที่โครงการ	- จัดบันทึกและรวบรวมสถิติชนิดและปริมาณขยะมูลฝอย ของเสียทั่วไปและของเสียอันตรายจากการดำเนินกิจกรรมการผลิต - สำเนาเอกสารที่รับกำจัดกากของเสียทุกประเภทจากหน่วยงานที่รับอนุญาตจากทางราชการ	- ตลอดช่วงดำเนินการ และจัดทำรายงานสรุปผลปีละ 1 ครั้ง	- ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 โครงการมีการจัดบันทึกชนิดและปริมาณขยะมูลฝอยของเสียทั่วไป และของเสียอันตรายจากการดำเนินกิจกรรมการผลิต รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 1-14 และ 1-15 ในภาคผนวกที่ 1	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการ	สถานที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่/ระยะเวลา	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
7. สาธารณสุข	- ภายในโครงการ	- รวบรวมสถิติการเจ็บป่วยของพนักงานรวมทั้งวิเคราะห์หาสาเหตุของความผิดปกติโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์	- ก่อนเข้าทำงาน และปีละ 1 ครั้ง	- ในช่วงเดือนมกราคม-ธันวาคม 2568 โครงการมีการบันทึกสถิติการเจ็บป่วยของพนักงาน รายละเอียดตั้งเอกสารแนบที่ 1-33 ในภาคผนวกที่ 1	-
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 8.1 การตรวจสอบสุขภาพของพนักงานโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์	- พนักงานใหม่และพนักงานประจำ	- ตรวจร่างกายทั่วไป - เอกซเรย์ทรวงอกฟิล์มใหญ่ - ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด - ตรวจปัสสาวะ - ระดับน้ำตาลในเลือด - ตรวจคลื่นหัวใจ - ตรวจการทำงานของไต - ตรวจระดับไขมันในเลือด - ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน - ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น - ตรวจสมรรถภาพปอด - ปริมาณอะลูมิเนียมในเลือด	- พนักงานใหม่ก่อนทำงานและพนักงานประจำ	- โครงการมีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานทุกครั้ง และมีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานเป็นประจำทุกปี โดยในปี 2568 ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพในช่วงเดือนกันยายน 2568 รายละเอียดตั้งเอกสารแนบที่ 1-40 ในภาคผนวกที่ 1	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการ	สถานีตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่/ระยะเวลา	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
<b>8.2 สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Working Area)</b> <b>8.2.1 คุณภาพอากาศในการทำงาน</b>	<u>อาคารผลิต 1</u> - บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (WP1) - บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (WP2)* <u>อาคารผลิต 3</u> - บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (WP5)*	- ฝุ่นละอองทั้งหมด (Total Dust) - ฝุ่นละอองทั้งหมดขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (Respirable Dust) - ฟูมของอะลูมิเนียม (Alumium Fume) - ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (Hydrogen Fluoride) ขณะเติมฟลักซ์	- ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงที่มีการปฏิบัติงาน	- โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในการทำงานเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สำหรับอาคารผลิต 1 บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (WP 2) และอาคารผลิต 3 บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (WP 5) โครงการยังไม่มีติดตั้งเครื่องจักรในพื้นที่กระบวนการผลิต	-
	<u>อาคารผลิต 1</u> - บริเวณเครื่องแยกตะกั่ว (WP4)	- ฝุ่นละอองทั้งหมด (Total Dust)	- ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงที่มีการปฏิบัติงาน	- โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในการทำงานเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	-
	<u>อาคารผลิต 1</u> - บริเวณเทหล่ออะลูมิเนียมแท่ง (WP3) <u>อาคารผลิต 3</u> - บริเวณเทหล่ออะลูมิเนียมแท่ง (WP6)*	- ฟูมของอะลูมิเนียม (Alumium Fume)	- ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงที่มีการปฏิบัติงาน	- โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในการทำงานเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สำหรับอาคารผลิต 3 บริเวณเทหล่ออะลูมิเนียมแท่ง (WP 6) โครงการยังไม่มีติดตั้งเครื่องจักรในพื้นที่กระบวนการผลิต	-
	<u>อาคารผลิต 3</u> - บริเวณเครื่องอบซีกิ้ง (WP 7)	- ละอองน้ำมัน (Oil mist)	- ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงที่มีการปฏิบัติงาน	- โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในการทำงานเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	-

หมายเหตุ : \* ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 DC No.3 : Furnace 2-3 และเตาหลอม 2-3 ยังไม่มีติดตั้งในพื้นที่กระบวนการผลิต

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการ	สถานีตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่/ระยะเวลา	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
<b>8.2 สภาพแวดล้อมในการทำงาน (ต่อ)</b> <b>8.2.2 ระดับเสียงในการทำงาน</b>	<b>อาคารผลิต 1</b> - บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (N1) - บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (N2)* - บริเวณพื้นที่เทหล่ออะลูมิเนียม (N3) <b>อาคารผลิต 2</b> - คัดแยกอะลูมิเนียมขนาด 100 กรัม (N4) <b>อาคารผลิต 3</b> - บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (N5)*	- ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงานในแต่ละวัน และระดับเสียงต่อเนื่องแบบคงที่ (Continuous Steady Noise)	- ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงที่มีการปฏิบัติงาน	- โครงการมีการตรวจวัดระดับเสียงในการทำงาน เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2568 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สำหรับอาคารผลิต 1 บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (N 2) และอาคารผลิต 3 บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (N 5) โครงการยังไม่มีติดตั้งเครื่องจักรในพื้นที่กระบวนการผลิต	-
	<b>อาคารผลิต 1</b> - บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (N1) - บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (N2)* - บริเวณพื้นที่เทหล่ออะลูมิเนียม (N3) <b>อาคารผลิต 2</b> - คัดแยกอะลูมิเนียมขนาด 100 กรัม (N4) <b>อาคารผลิต 3</b> - บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (N5)*	- ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงานในแต่ละวัน (TWA)	- ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงที่มีการปฏิบัติงาน	- โครงการมีการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงาน เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2568 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สำหรับอาคารผลิต 1 บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (N2) และอาคารผลิต 3 บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (N5) โครงการยังไม่มีติดตั้งเครื่องจักรในพื้นที่กระบวนการผลิต	-

หมายเหตุ : \* ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 DC No.3 : Furnace 2-3 และเตาหลอม 2-3 ยังไม่มีการติดตั้งในพื้นที่กระบวนการผลิต



ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการ	สถานีตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่/ระยะเวลา	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
8.2 สภาพแวดล้อมในการทำงาน (ต่อ) (Working Area) 8.2.2 ระดับเสียงในการทำงาน (ต่อ)	- อาคารผลิต 1-3	- Noise Contour	- เมื่อเปิดดำเนินการภายใน 6 เดือน จำนวน 1 ครั้ง และ ทบทวนทุกๆ 3 ปี	- โครงการจัดทำเส้นระดับเสียง (Noise Contour) ในพื้นที่กระบวนการผลิต และบริเวณพื้นที่โรงงาน ล่าสุด เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2566 รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 1-8 ในภาคผนวกที่ 1	-
8.2 สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Working Area) (ต่อ) 8.2.3 ระดับความร้อนในการทำงาน	อาคารผลิต 1 - บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (WP1) - บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (WP2) - บริเวณเทหล่ออะลูมิเนียมแท่ง (WP3) - บริเวณเครื่องแยกตะกั่ว (WP4) อาคารผลิต 3 - บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (WP5) - บริเวณเทหล่ออะลูมิเนียมแท่ง (WP6)	- ความร้อนในรูปอุณหภูมิเวตบอล์โกลบ (WBGT)	- ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงที่มีการปฏิบัติงาน	- โครงการมีการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงานเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2568 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สำหรับอาคารผลิต 1 บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (WP 2) และอาคารผลิต 3 บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (WP 5) และบริเวณเทหล่ออะลูมิเนียมแท่ง (WP 6) โครงการยังไม่มีติดตั้งเครื่องจักรในพื้นที่กระบวนการผลิต	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการ	สถานีตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่/ระยะเวลา	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
8.3 การบันทึกสถิติอุบัติเหตุ	- ภายในพื้นที่โครงการ	- สาเหตุ ความรุนแรง - ความเสียหายต่อทรัพย์สิน - จำนวนผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ - การแก้ไขปัญหา	- เมื่อเกิดอุบัติเหตุตลอดระยะเวลาการดำเนินการ และจัดทำเล่มรายงานสรุปปีละ 1 ครั้ง	- ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจากการทำงาน รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 1-22 ในภาคผนวกที่ 1	-
8.4 การฝึกอบรมและซ้อมแผนฉุกเฉิน	- ภายในพื้นที่โครงการ	- การฝึกอบรม - การซ้อมแผนฉุกเฉิน	- ตลอดระยะเวลาดำเนินการและจัดทำรายงานสรุปผลปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและการอพยพหนีไฟเป็นประจำทุกปี โดยในปี 2568 ได้ดำเนินการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและอพยพหนีไฟในเดือนกันยายน 2568 รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 1-43 ในภาคผนวกที่ 1	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการ	สถานีตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่/ระยะเวลา	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
9. สังคม-เศรษฐกิจ	- ชุมชนในพื้นที่รอบโครงการผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น หน่วยงานราชการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการใกล้เคียงทั้งในรัศมี 5 กิโลเมตร ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม ชุมชนพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด และโรงเรียน เป็นต้น	- การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น หน่วยงานราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการใกล้เคียงในรัศมี 5 กิโลเมตร พร้อมทั้งสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหา ความต้องการระดับครัวเรือน และระดับชุมชน รวมถึงสำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ทั้งนี้การสุ่มตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักวิชาการและสถิติ พร้อมทั้งเสนอแผนที่จะจ่ายตัวการเก็บข้อมูล	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการดำเนินการสำรวจทัศนคติของชุมชน หน่วยงานราชการ และสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องทุกปี โดยในปี 2568 ได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนเมื่อวันที่ 17-19 กันยายน 2568 รายละเอียดแสดงในหัวข้อที่ 3.2.12	-
	- ชุมชนในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร	- รวบรวมข้อร้องเรียน วิธีการแก้ไขปัญหา พร้อมการติดตามการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนจากชุมชนและภายในพื้นที่โครงการ รวมทั้งแนวทางการป้องกันการเกิดซ้ำ	- ปีละ 1 ครั้ง	- ทางโครงการได้รวบรวมข้อร้องเรียน วิธีการแก้ไขปัญหา พร้อมการติดตามการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียน รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 1-28 ในภาคผนวกที่ 1	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการ	สถานีตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่/ระยะเวลา	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
10. สาธารณสุข	- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ่อวิน	- รวบรวมข้อมูลสถิติผู้ป่วยตามกลุ่มสาเหตุโรคจากหน่วยงานสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นหลักฐานของแนวโน้มการเกิดโรคของผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ่อวิน	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการได้รวบรวมข้อมูลสถิติผู้ป่วยตามกลุ่มสาเหตุโรคของผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ่อวิน โดยในปี 2568 ทางโครงการได้รวบรวมข้อมูลสถิติผู้ป่วยตามกลุ่มสาเหตุโรคจากหน่วยงานสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องในช่วงเดือนมกราคม-ธันวาคม 2568 รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 1-47 ในภาคผนวกที่ 1	-

### 3.2.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 7 วัน ต่อเนื่อง ครั้งที่ 1 ในช่วงเดือนพฤศจิกายน-มกราคม และครั้งที่ 2 ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-กันยายน โดยมีดัชนีที่ตรวจวัด ดังนี้ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง และไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ชุมชนหมู่บ้านสวนฝัน และหมู่บ้านอัลลายน์พาร์ค ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 3.2.1-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.1-1

ตารางที่ 3.2.1-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์  
คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
1) Total Suspended Particulate (TSP)	High Volume Air Sampler	Gravimetric Method	U.S. EPA 40 CFR Part 50 Appendix B
2) Particulate Matter less than 10 microns (PM <sub>10</sub> )	High Volume PM <sub>10</sub> Air Sampler	Gravimetric Method	U.S. EPA 40 CFR Part 50 Appendix J
3) Nitrogen Dioxide (NO <sub>2</sub> )	NO <sub>2</sub> Analyzer	Chemiluminescence Method	U.S. EPA RFNA 1194-099

#### 2) ผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 2 สถานี ระหว่างวันที่ 1-8 ธันวาคม 2568 มีผลการตรวจวัดแสดงในตารางที่ 3.2.1-2 และผลการตรวจวิเคราะห์แสดงในภาคผนวกที่ 3

#### 3) สรุปผลการตรวจวัด

##### 3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

##### - ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

จากผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า บริเวณชุมชนหมู่บ้านสวนฝัน และบริเวณหมู่บ้านอัลลายน์พาร์ค มีค่าอยู่ในช่วง 0.043-0.099 mg/m<sup>3</sup> และ 0.040-0.096 mg/m<sup>3</sup> ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าได้ไม่เกิน 0.33 mg/m<sup>3</sup>

##### - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

จากผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) พบว่า บริเวณชุมชนหมู่บ้านสวนฝัน และบริเวณหมู่บ้านอัลลายน์พาร์ค มีค่าอยู่ในช่วง 0.020-0.046 mg/m<sup>3</sup> และ 0.020-0.045 mg/m<sup>3</sup> ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าได้ไม่เกิน 0.12 mg/m<sup>3</sup>

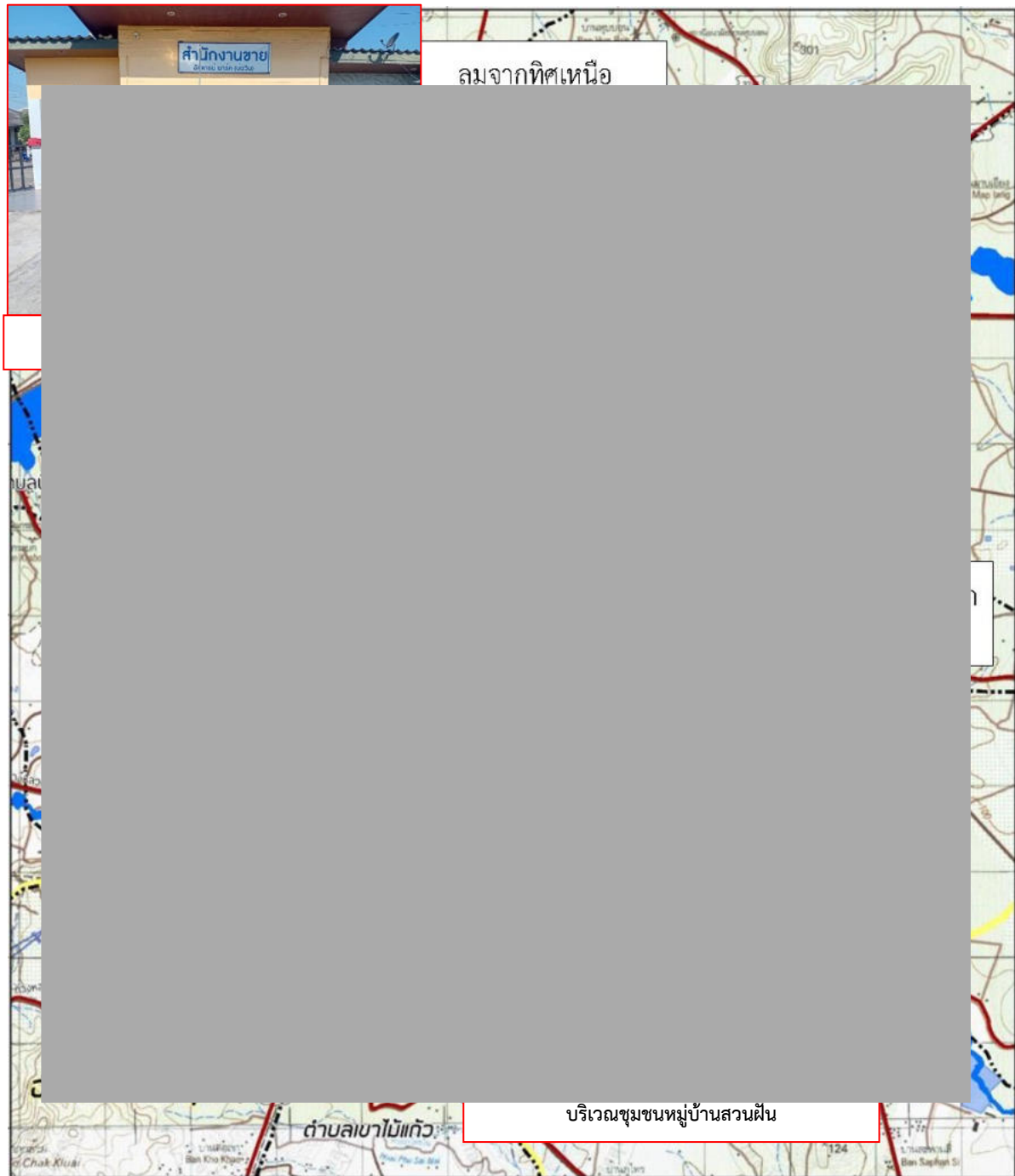
### - ไนโตรเจนไดออกไซด์ ( $\text{NO}_2$ ) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

จากผลการตรวจวัดไนโตรเจนไดออกไซด์ ( $\text{NO}_2$ ) พบว่า บริเวณชุมชนบ้านสวนฝั้น และบริเวณชุมชนหมู่บ้านอัลลายน์ พาร์ค มีค่าอยู่ในช่วง 0.0195-0.0230 ppm และ 0.0216-0.0226 ppm ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าได้ไม่เกิน 0.17 ppm

### 3.2) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี 2566-2568

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี 2566-2568 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.1-3 และรูปที่ 3.2.1-2 พบว่า TSP และ  $\text{PM}_{10}$  มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ทั้งสองสถานที่ทำการตรวจวัด

สำหรับ  $\text{NO}_2$  เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปทั้งสองสถานที่ทำการตรวจวัด



รูปที่ 3.2.1-1 แสดงตำแหน่งและภาพการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ  
และความเร็วและทิศทางลม

### ตารางที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> (1 hr)* (ppm)
1. บริเวณชุมชนหมู่บ้านสวนฝัน	01-02/12/68	0.099	0.046	0.0198
	02-03/12/68	0.095	0.042	0.0218
	03-04/12/68	0.071	0.035	0.0230
	04-05/12/68	0.088	0.040	0.0225
	05-06/12/68	0.067	0.032	0.0195
	06-07/12/68	0.062	0.028	0.0202
	07-08/12/68	0.043	0.020	0.0216
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.043-0.099	0.020-0.046	0.0195-0.0230
2. บริเวณหมู่บ้านอัลลายน์ พาร์ค	01-02/12/68	0.094	0.040	0.0219
	02-03/12/68	0.096	0.045	0.0216
	03-04/12/68	0.087	0.038	0.0221
	04-05/12/68	0.046	0.023	0.0225
	05-06/12/68	0.051	0.025	0.0226
	06-07/12/68	0.076	0.032	0.0218
	07-08/12/68	0.040	0.020	0.0223
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.040-0.096	0.020-0.045	0.0216-0.0226
ค่ามาตรฐาน		ไม่เกิน 0.33 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.17 <sup>[2]</sup>

ค่ามาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ค่ามาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : \* = ค่าที่รายงานเป็นค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด (Maximum) ของวันที่ทำการตรวจวัด 24 ชั่วโมง  
: ผลการตรวจวัด NO<sub>2</sub> รายชั่วโมง จำนวน 24 ชั่วโมง 7 วันต่อเนื่อง แสดงในภาคผนวกที่ 3

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด



ตารางที่ 3.2.1-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี 2566-2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> (1 hr)* (ppm)
1. บริเวณชุมชนหมู่บ้านสวนฝัน	12-13/06/66	0.039	0.022	0.0237
	13-14/06/66	0.035	0.020	0.0239
	14-15/06/66	0.040	0.024	0.0225
	15-16/06/66	0.047	0.034	0.0254
	16-17/06/66	0.039	0.026	0.0249
	17-18/06/66	0.043	0.030	0.0227
	18-19/06/66	0.036	0.032	0.0235
	18-19/12/66	0.092	0.048	0.0301
	19-20/12/66	0.099	0.046	0.0341
	20-21/12/66	0.071	0.034	0.0270
	21-22/12/66	0.102	0.050	0.0280
	22-23/12/66	0.123	0.062	0.0318
	23-24/12/66	0.098	0.049	0.0316
	24-25/12/66	0.082	0.039	0.0265
	01-02/06/67	0.029	0.014	0.0244
	02-03/06/67	0.033	0.016	0.0250
	03-04/06/67	0.036	0.018	0.0239
	04-05/06/67	0.045	0.019	0.0242
	05-06/06/67	0.044	0.025	0.0247
	06-07/06/67	0.051	0.024	0.0232
	07-08/06/67	0.042	0.018	0.0230
	09-10/12/67	0.077	0.035	0.0232
	10-11/12/67	0.082	0.038	0.0240
	11-12/12/67	0.071	0.031	0.0224
	12-13/12/67	0.066	0.028	0.0230
	13-14/12/67	0.060	0.025	0.0219
	14-15/12/67	0.054	0.022	0.0213
	15-16/12/67	0.043	0.017	0.0181
	02-03/06/68	0.061	0.030	0.0209
	03-04/06/68	0.069	0.035	0.0220
	04-05/06/68	0.081	0.040	0.0216
	05-06/06/68	0.070	0.035	0.0197
	06-07/06/68	0.080	0.039	0.0213
	07-08/06/68	0.067	0.032	0.0219
	08-09/06/68	0.078	0.038	0.0214
ค่ามาตรฐาน		ไม่เกิน 0.33 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.17 <sup>[2]</sup>

ตารางที่ 3.2.1-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> (1 hr)* (ppm)
1. บริเวณชุมชนหมู่บ้านสวนฝัน (ต่อ)	01-02/12/68	0.099	0.046	0.0198
	02-03/12/68	0.095	0.042	0.0218
	03-04/12/68	0.071	0.035	0.0230
	04-05/12/68	0.088	0.040	0.0225
	05-06/12/68	0.067	0.032	0.0195
	06-07/12/68	0.062	0.028	0.0202
	07-08/12/68	0.043	0.020	0.0216
ค่ามาตรฐาน		ไม่เกิน 0.33 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.17 <sup>[2]</sup>

ค่ามาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ค่ามาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : \*ค่าที่รายงานเป็นค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด (Maximum) ของวันที่ทำการตรวจวัด 24 ชั่วโมง

ตารางที่ 3.2.1-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> (1 hr)* (ppm)
2. บริเวณหมู่บ้านอัลลายน์ พาร์ค	12-13/06/66	0.055	0.024	0.0267
	13-14/06/66	0.067	0.030	0.0260
	14-15/06/66	0.058	0.027	0.0263
	15-16/06/66	0.042	0.018	0.0256
	16-17/06/66	0.049	0.022	0.0254
	17-18/06/66	0.044	0.020	0.0250
	18-19/06/66	0.045	0.021	0.0256
	18-19/12/66	0.071	0.027	0.0230
	19-20/12/66	0.069	0.035	0.0232
	20-21/12/66	0.057	0.027	0.0192
	21-22/12/66	0.064	0.030	0.0213
	22-23/12/66	0.097	0.048	0.0207
	23-24/12/66	0.075	0.037	0.0212
	24-25/12/66	0.066	0.031	0.0223
	01-02/06/67	0.048	0.020	0.0233
	02-03/06/67	0.055	0.022	0.0236
	03-04/06/67	0.054	0.023	0.0231
	04-05/06/67	0.060	0.025	0.0212
	05-06/06/67	0.053	0.024	0.0226
	06-07/06/67	0.052	0.023	0.0230
	07-08/06/67	0.056	0.025	0.0231
	09-10/12/67	0.036	0.017	0.0224
	10-11/12/67	0.044	0.018	0.0248
	11-12/12/67	0.046	0.022	0.0210
	12-13/12/67	0.030	0.012	0.0238
	13-14/12/67	0.023	0.012	0.0220
	14-15/12/67	0.033	0.015	0.0248
	15-16/12/67	0.032	0.016	0.0218
	02-03/06/68	0.054	0.027	0.0221
	03-04/06/68	0.063	0.032	0.0223
	04-05/06/68	0.067	0.034	0.0208
	05-06/06/68	0.057	0.029	0.0216
	06-07/06/68	0.069	0.035	0.0213
	07-08/06/68	0.055	0.028	0.0209
	08-09/06/68	0.064	0.033	0.0218
ค่ามาตรฐาน		ไม่เกิน 0.33 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.17 <sup>[2]</sup>

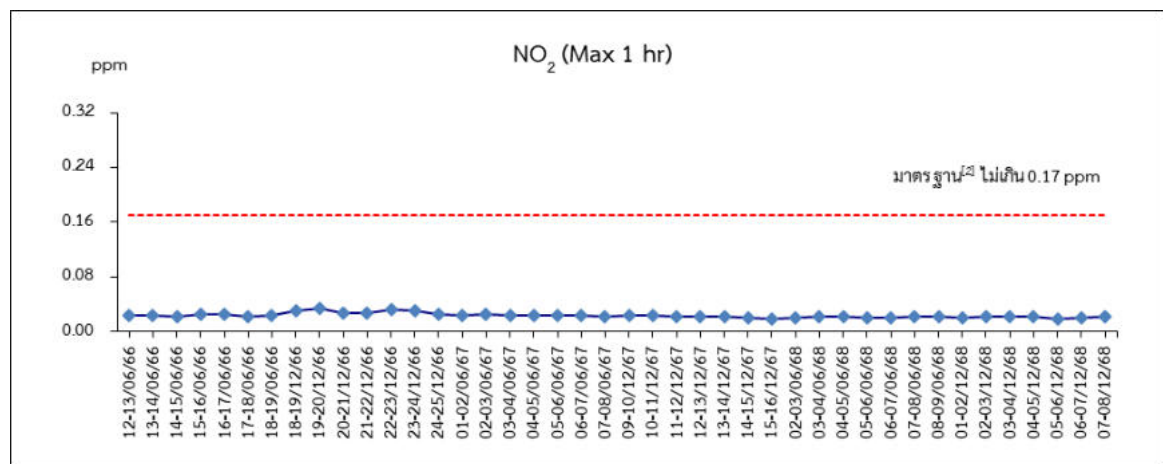
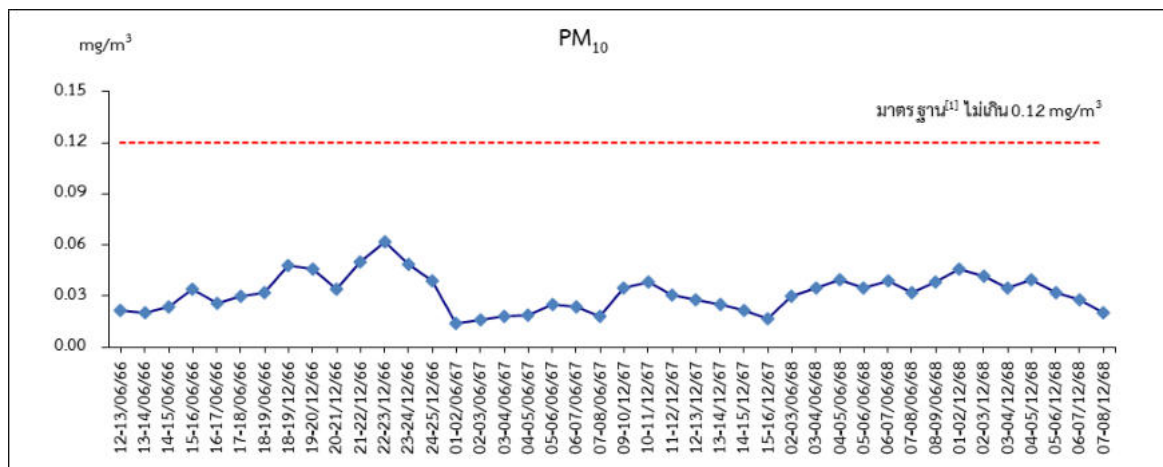
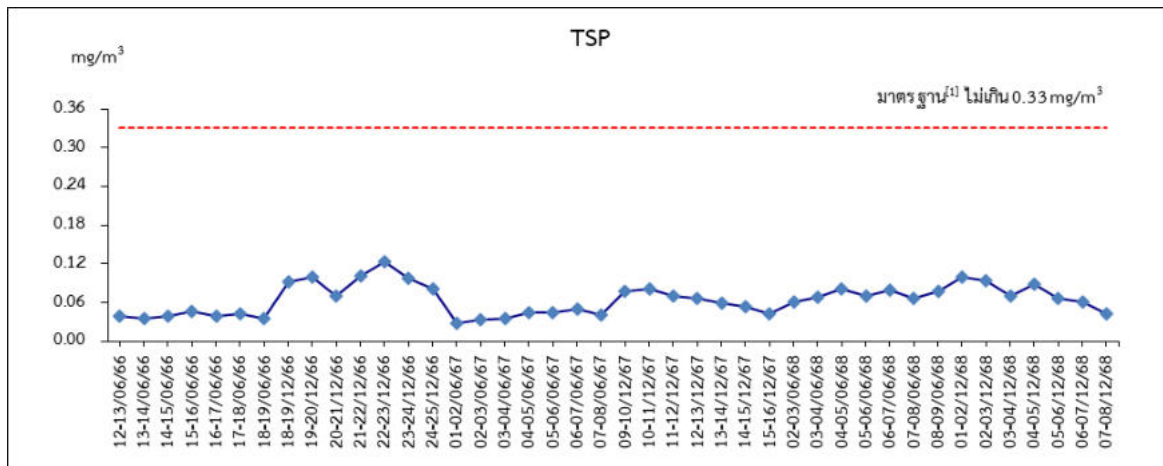
ตารางที่ 3.2.1-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> (1 hr)* (ppm)
2. บริเวณหมู่บ้านอัลลายน์ พาร์ค (ต่อ)	01-02/12/68	0.094	0.040	0.0219
	02-03/12/68	0.096	0.045	0.0216
	03-04/12/68	0.087	0.038	0.0221
	04-05/12/68	0.046	0.023	0.0225
	05-06/12/68	0.051	0.025	0.0226
	06-07/12/68	0.076	0.032	0.0218
	07-08/12/68	0.040	0.020	0.0223
ค่ามาตรฐาน		ไม่เกิน 0.33 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.17 <sup>[2]</sup>

ค่ามาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

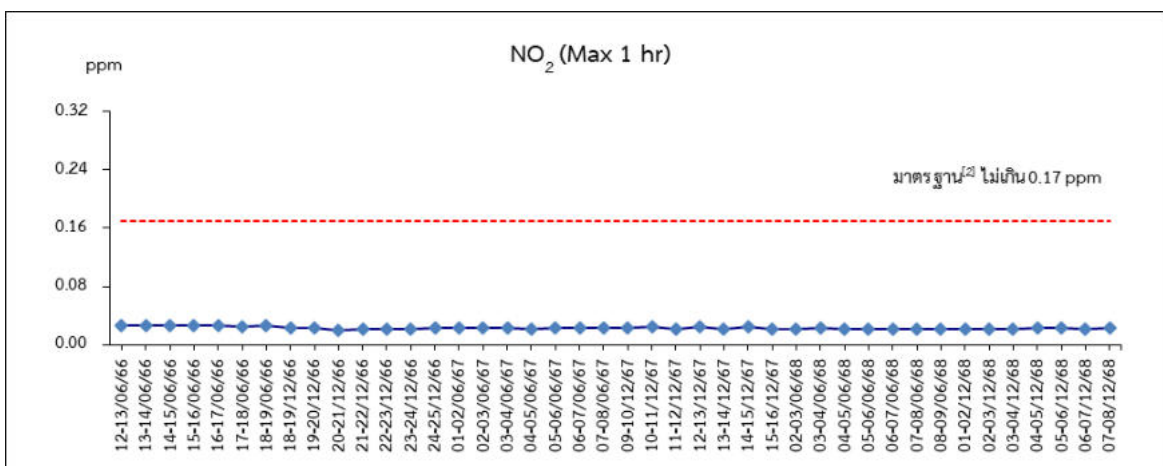
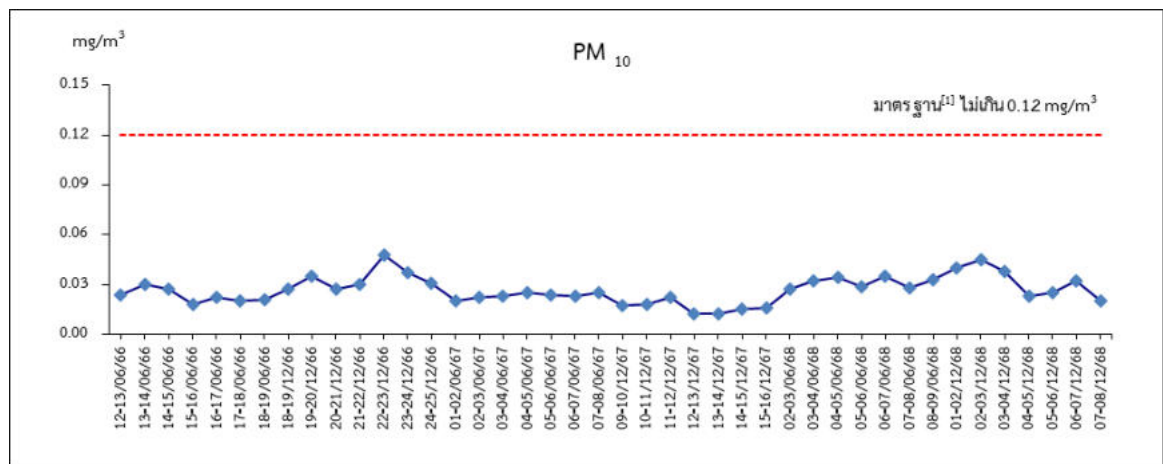
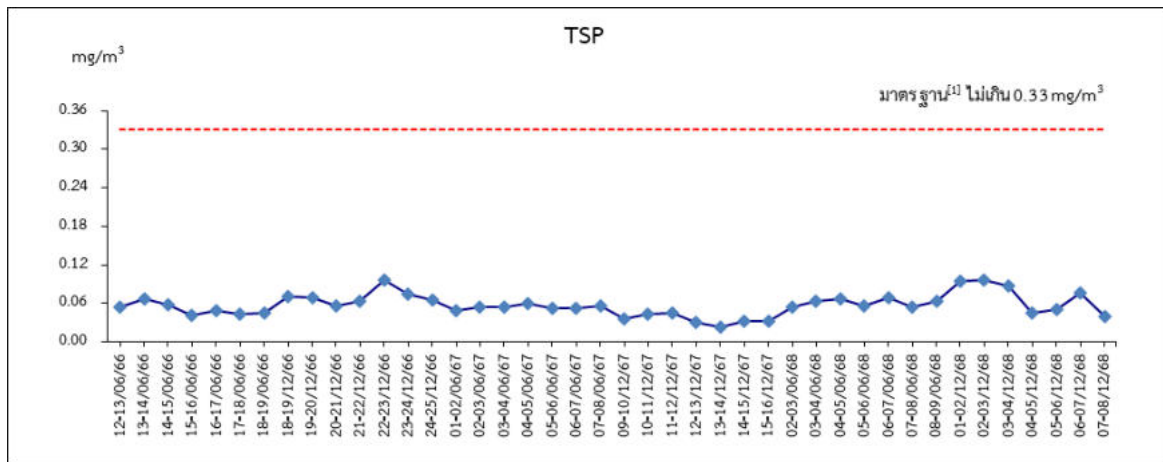
ค่ามาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : \*ค่าที่รายงานเป็นค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด (Maximum) ของวันที่ทำการตรวจวัด 24 ชั่วโมง



บริเวณชุมชนหมู่บ้านสวนฝัน

รูปที่ 3.2.1-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี 2566-2568



### บริเวณชุมชนหมู่บ้านอัลลายน์ พาร์ค

ค่ามาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ค่ามาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

### รูปที่ 3.2.1-2 (ต่อ)

### 3.2.2 ความเร็วและทิศทางลม

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม ในช่วงเวลาเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณชุมชนหมู่บ้านสวนฝัน ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.2-1 สำหรับผังแสดงความเร็วและทิศทางลม แสดงในตารางที่ 3.2.2-2

ตารางที่ 3.2.2-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์  
ความเร็วและทิศทางลม

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
Wind Speed & Wind Direction	Wind Speed & Wind Direction Sensor	Wind Speed & Wind Direction Sensor	-

#### 2) ผลการตรวจวัด

จากการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม บริเวณชุมชนหมู่บ้านสวนฝัน ระหว่างวันที่ 1-8 ธันวาคม 2568 มีผลการตรวจวัดแสดงในตารางที่ 3.2.2-2 และผลการตรวจวิเคราะห์แสดงในภาคผนวกที่ 3

#### 3) สรุปผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม บริเวณชุมชนหมู่บ้านสวนฝัน พบว่า กระแสลมที่พัดผ่านบริเวณชุมชนหมู่บ้านสวนฝัน ส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) รองลงมา คือ ลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันออก (ENE) เมื่อนำผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความเร็วลมผิวพื้นของกรมอุตุนิยมวิทยา พบว่า ลมที่พัดผ่านส่วนใหญ่จัดเป็นลมอ่อน (6-11 km/hr) ร้อยละ 29.760 และลมอ่อน (6-11 km/hr) ร้อยละ 70.240

ตารางที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม บริเวณชุมชนหมู่บ้านสวนฝัน  
ระหว่างวันที่ 1-8 ธันวาคม 2568

ความเร็วลม ทิศทางลม	สัดส่วนของความเร็วลม (%)				
	ลมเบา (1-5 km/hr)	ลมอ่อน (6-11 km/hr)	ลมโชย (12-19 km/hr)	ลมปานกลาง (20-28 km/hr)	ลมแรง (29-38 km/hr)
N	0.595	-	-	-	-
NNE	4.167	7.146	-	-	-
NE	3.571	15.476	-	-	-
ENE	4.167	12.500	-	-	-
E	2.976	10.714	-	-	-
ESE	1.190	1.190	-	-	-
SE	1.190	2.976	-	-	-
SSE	-	1.786	-	-	-
S	-	1.786	-	-	-
SSW	1.190	2.976	-	-	-
SW	1.786	2.976	-	-	-
WSW	3.571	4.762	-	-	-
W	4.762	5.952	-	-	-
WNW	0.595	-	-	-	-
NW	-	-	-	-	-
NNW	-	-	-	-	-
รวม	29.760	70.240	0.000	0.000	0.000
ลมสงบ (<1 km/hr)	0.000				

WIND SPEED (m/s)

- >10.8
- 8.1 - 10.8
- 5.6 - 8.0
- 3.4 - 5.5
- 1.7 - 3.3
- 0.3 - 1.6

Calms: 0.000%

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด



### 3.2.3 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย จำนวน 4 ปล่อง ซึ่งได้แก่ ปล่อง DC No.1 : Furnace 1, ปล่อง DC No.2 : MRM และ ปล่อง DC No.3 : Furnace 2-3 ทำการตรวจวัด Total Suspended Particulate (TSP), Oxides of Nitrogen ( $\text{NO}_x$  as  $\text{NO}_2$ ) ส่วนปล่อง Dryer ทำการตรวจวัด Total Suspended Particulate (TSP) และทำการตรวจวัดความเร็วในการพา Velocity (Velocity Capture) ของ Hood บริเวณเตาหลอม 1-3 และเตาอุ่น ปิละ 2 ครั้ง ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.3-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.3-1 และภาพที่ 3.2.3-1

ตารางที่ 3.2.3-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์  
คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐาน วิธีการวิเคราะห์
1) Total Suspended Particulate (TSP)	Isokinetic	Gravimetric Method	U.S. EPA Method 5
2) Oxides of Nitrogen ( $\text{NO}_x$ )	Vacuum Flask	Colorimetric Method	U.S. EPA Method 7

#### 2) ผลการตรวจวัด

การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย จำนวน 3 ปล่อง เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 ประกอบด้วย ปล่อง DC No.1 : Furnace 1, ปล่อง DC No.2 : Metal Reclaiming Machine และปล่อง Dryer แสดงดังตารางที่ 3.2.3-2 ถึง 3.2.3-3 และผลการตรวจวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

สำหรับปล่อง DC No.3 Furnace 2-3 และปล่องเตาหลอม 2-3 ปัจจุบันยังไม่มีติดตั้ง

#### 3) สรุปผลการตรวจวัด

##### 3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

###### ปล่อง DC No.1 : Furnace 1

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 พบว่า Total Suspended Particulate มีค่าเท่ากับ  $1.5 \text{ mg/m}^3$  และ  $\text{NO}_x$  มีค่าเท่ากับ 2 ppm ส่วนอัตราการระบายมีค่า 0.036 g/s และ 0.090 g/s ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 และค่าควบคุมในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

###### ปล่อง DC No.2 : Metal Reclaiming Machine

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 พบว่า Total Suspended Particulate มีค่าเท่ากับ  $1.6 \text{ mg/m}^3$  และ  $\text{NO}_x$  มีค่าเท่ากับ 2 ppm ส่วนอัตราการระบายมีค่า 0.008 g/s และ 0.022 g/s ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่า

ปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 และค่าควบคุมในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

### ปล่อง Dryer

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 พบว่า Total Suspended Particulate มีค่าเท่ากับ  $9.0 \text{ mg/m}^3$  และ  $\text{NO}_x$  มีค่าเท่ากับ 6 ppm ส่วนอัตราการระบายมีค่า 0.051 g/s และ 0.032 g/s ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 และค่าควบคุมในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

และจากการทำการตรวจวัดความเร็วในการพา Velocity (Velocity Capture) ของ Hood ดูดอากาศ บริเวณเตาหลอม และเตาอุ่น เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 พบว่า ความเร็วในการพา (Capture Velocity) มีค่าเท่ากับ 0.34 m/s และ 0.42 m/s ตามลำดับ เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับข้อมูลในการออกแบบ Hood ช่วงของค่าความเร็วในการพา (Capture Velocity) ที่กำหนดให้มีค่า 0.254-0.508 เมตร/วินาที (ใช้ Natural Gas) พบว่า ส่วนใหญ่ค่าความเร็วในการพา (Capture Velocity) มีค่าอยู่ในเกณฑ์การออกแบบ Hood (ที่มา : ตำราระบบบำบัดมลพิษอากาศ, กรมโรงงานอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2547, หน้า 4-24)

### 3.2) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง ระหว่างปี 2566-2568

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่อง ระหว่างปี 2566-2568 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.3-4 และรูปที่ 3.2.3-2 พบว่า TSP และ  $\text{NO}_x$  มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวง อุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 และค่าควบคุมในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)



รูปที่ 3.2.3-1 แสดงตำแหน่งและภาพการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด



บริเวณ Hood เตาหลอม 1



บริเวณ Hood เตาอุ่น

ภาพที่ 3.2.3-1 ภาพแสดงการตรวจวัดความเร็วในการพา Velocity (Velocity Capture)  
ของ Hood ดูดอากาศ

ตารางที่ 3.2.3-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง

วัน/เดือน/ปี	ชื่อปล่อง	ความสูงปล่อง (m.)	เส้นผ่านศูนย์กลางปล่อง (m.)	ผลการตรวจวัด						ค่ามาตรฐาน <sup>[1]</sup> / <sup>[2]</sup>	ค่าควบคุมตาม EIA <sup>[3]</sup>	ค่าอัตราการระบายตาม EIA	ชนิดเชื้อเพลิง	อุปกรณ์บำบัด
				ความเร็วก๊าซ (m/s)	อัตราไหลก๊าซ (m³/s)	อุณหภูมิ (°C)	%Actual Oxygen	Parameter	ปริมาณมลสาร*					
03/12/68	Dust Collector No.1 : Furnace 1	23.0	155	14.45	23.123	63.0	20.2	TSP	1.5 mg/m³    0.035 g/s	240 mg/m³	10 mg/m³	0.19 g/s	Natural	Cyclone & Bag Filter
								NO <sub>x</sub>	2 ppm    0.087 g/s	200 ppm	40 ppm	1.43 g/s	Gas	
03/12/68	Dust Collector No.2 : Metal Reclaiming Machine	9.5	96.0	8.39	5.483	44.0	20.8	TSP	1.6 mg/m³    0.009 g/s	300 mg/m³	10 mg/m³	0.09 g/s	-	Cyclone & Bag Filter
								NO <sub>x</sub>	2 ppm    0.021 g/s	-	-	-		
03/12/68	Dryer	15.0	87.0	8.42	3.538	130	18.4	TSP	9.0 mg/m³    0.032 g/s	240 mg/m³	90 mg/m³	0.63 g/s	Natural	Multicyclone
								NO <sub>x</sub>	6 ppm    0.040 g/s	200 ppm	25 ppm	0.33 g/s	Gas	

ค่ามาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (มีการแก้ไขเพิ่มเติม)  
    <sup>NV</sup> สำหรับค่าปริมาณฝุ่นละออง (Total Suspended Particulate) จากการถลุง หล่อหลอม รีดดิ่ง และ/หรือผลิต อลูมิเนียม  
    <sup>W</sup> สำหรับค่าปริมาณออกไซด์ของไนโตรเจน (Oxides of nitrogen) จากการใช้เชื้อเพลิงอื่น ๆ เป็นแหล่งกำเนิดความร้อน

ค่ามาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม)  
    <sup>NV</sup> สำหรับค่าปริมาณฝุ่นละออง (Total Suspended Particulate) จากการถลุง หล่อหลอม รีดดิ่ง และ/หรือผลิต อลูมิเนียม

ค่าควบคุมตาม EIA<sup>[3]</sup> : ค่าควบคุมตามเงื่อนไขในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

หมายเหตุ : \*คำนวณผลการตรวจวัดที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และอุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.3-3 ผลการตรวจวัดความเร็วในการพา Velocity (Velocity Capture)

วันที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	Diameter		พื้นที่หน้าตัดของ Hood ดูดอากาศ	ค่าความเร็วในการพา (Capture Velocity) ตรวจวัดได้ (เฉลี่ย)(m/s) <sup>[1]</sup>
		กว้าง (m)	ยาว (m)		
03/12/68	Hood เต้าหลอม 1	4.30	2.35	10.11	0.34
03/12/68	Hood เต้าอุ้น	6.15	3.20	19.68	0.42

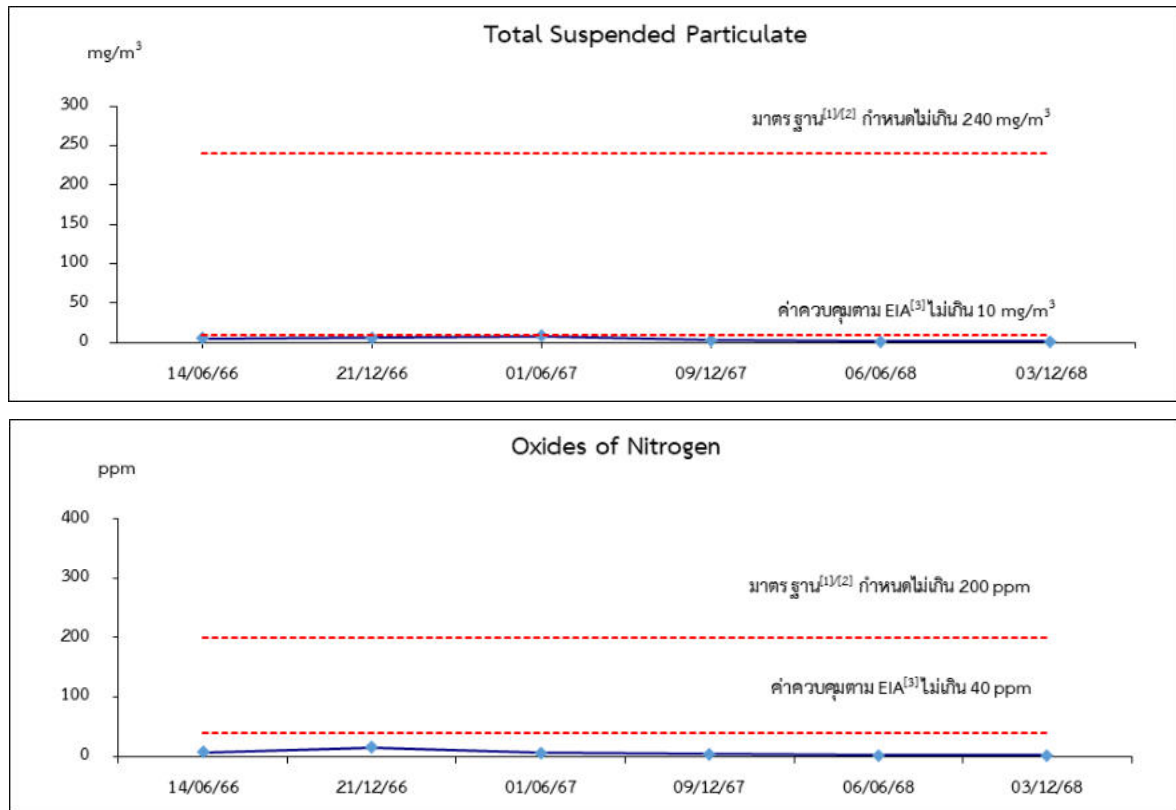
หมายเหตุ<sup>[1]</sup> : ข้อมูลในการออกแบบ Hood ช่วงของค่าความเร็วในการพา (Capture Velocity) = 0.254-0.508 เมตร/วินาที (ใช้กับลักษณะการแพร่กระจายของมลพิษ: การปล่อยมลพิษอากาศโดยปราศจากความเร็วเข้าไปในอากาศที่นิ่ง) (ที่มา : ตำราระบบบำบัดมลพิษอากาศ, กรมโรงงานอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2547, หน้า 4-24)

ตารางที่ 3.2.3-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง ระหว่างปี 2566-2568

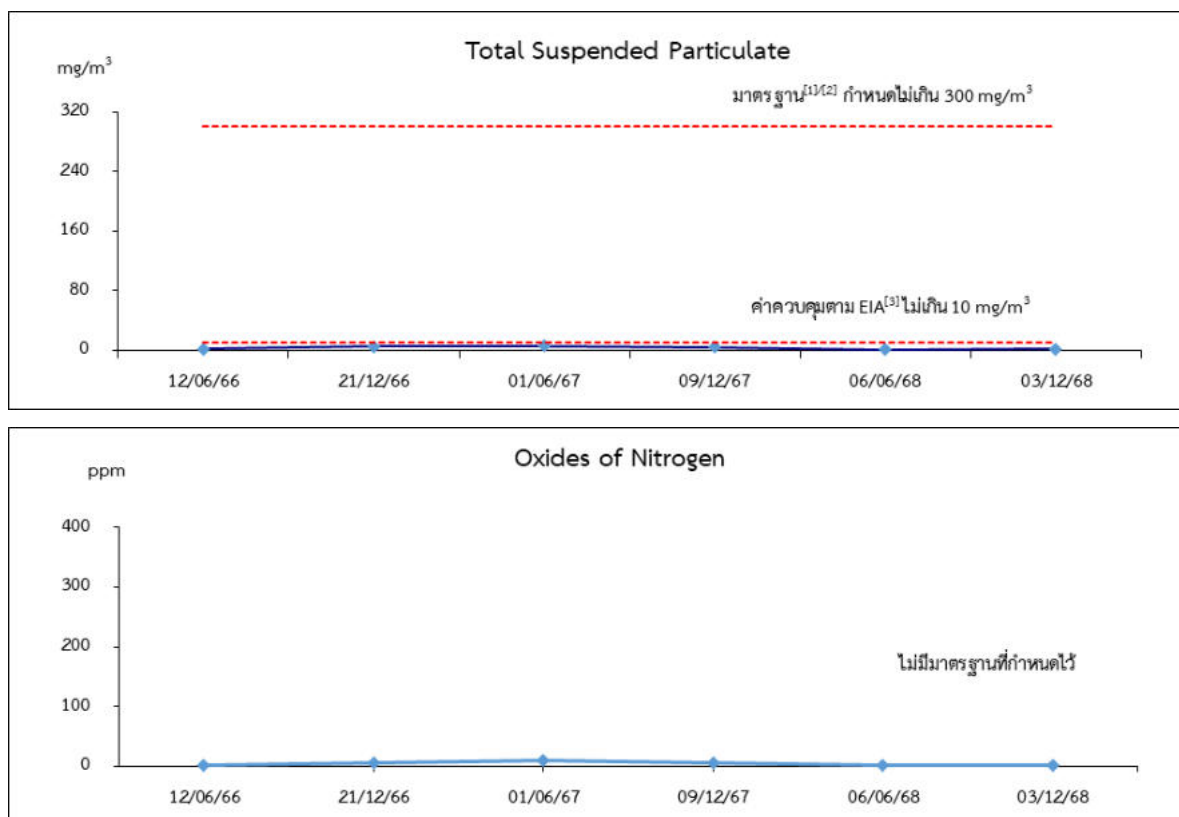
ชื่อปล่อง	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>x</sub> (ppm)
ปล่อง Dust Collector No.1 : Furnace 1	14/06/66	5.2	7.0
	21/12/66	6.2	15
	01/06/67	8.4	6
	09/12/67	2.9	4
	06/06/68	1.5	2
	03/12/68	1.5	2
ค่ามาตรฐาน		240	200
ค่าควบคุมตาม EIA		10	40
ปล่อง Dust Collector No.2 : Metal Reclaiming Machine	12/06/66	1.6	1.0
	21/12/66	5.6	6
	01/06/67	5.8	9
	09/12/67	4.0	6
	06/06/68	1.4	2
	03/12/68	1.6	2
ค่ามาตรฐาน		300	-
ค่าควบคุมตาม EIA		10	-
ปล่อง Dryer	12/06/66	12	4.0
	21/12/66	66	4
	01/06/67	14	15
	09/12/67	16	10
	06/06/68	15	5
	03/12/68	9.0	6
ค่ามาตรฐาน		240	200
ค่าควบคุมตาม EIA		90	25

ค่ามาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549

ค่าควบคุมตาม EIA : ค่าควบคุมตามเงื่อนไขในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

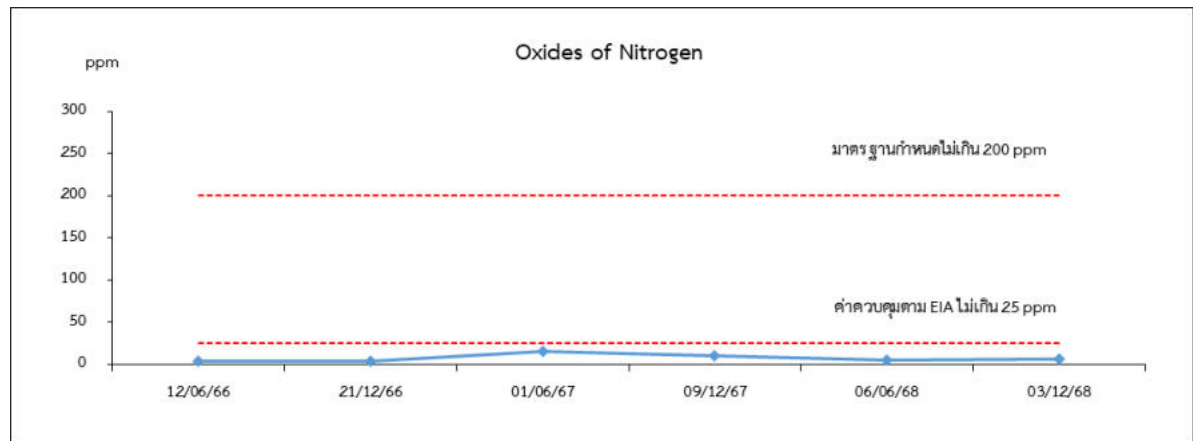
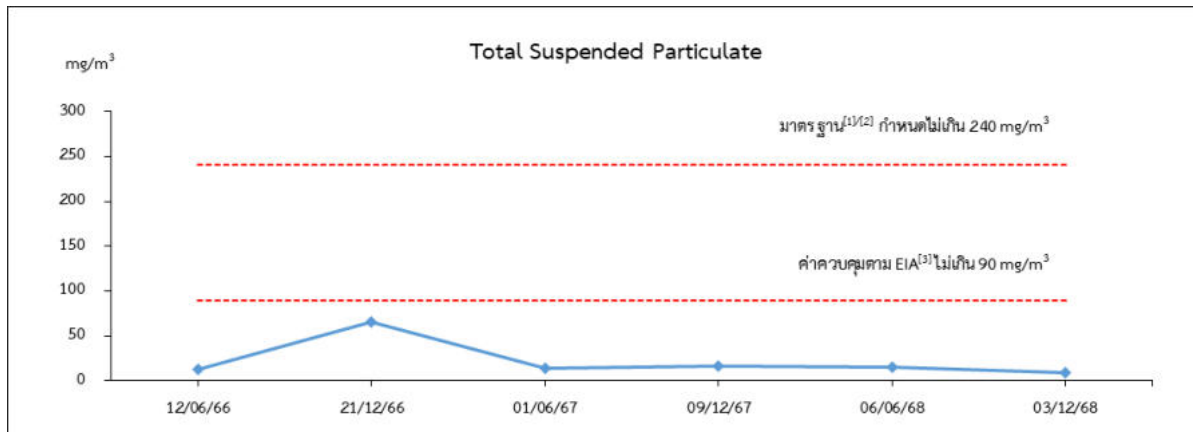


ปล่อง Dust Collector No.1: Furnace 1



ปล่อง Dust Collector No.2: Metal Reclaiming Machine

รูปที่ 3.2.3-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง ระหว่างปี 2566-2568



### ปล่อง Dryer

ค่ามาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549

ค่าควบคุมตาม EIA : ค่าควบคุมตามเงื่อนไขในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

### รูปที่ 3.2.3-2 (ต่อ)



### 3.2.4 ระดับเสียงทั่วไป

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดระดับเสียง ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง จำนวน 5 สถานี ได้แก่ บริเวณกึ่งกลางริมรั้วด้านทิศเหนือ, บริเวณกึ่งกลางริมรั้วด้านทิศใต้, บริเวณกึ่งกลางริมรั้วด้านทิศตะวันออก และบริเวณกึ่งกลางริมรั้วด้านทิศตะวันตก โดยทำการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 ชั่วโมง), ระดับเสียงพื้นฐาน ( $L_{90}$ ) และระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) และตรวจวัดชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โรงงาน คือ ชุมชนหมู่บ้านสวนฝัน โดยทำการประเมินค่าระดับการรบกวน ทำการตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง (7 วันต่อเนื่อง) ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.4-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.4-1

ตารางที่ 3.2.4-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ระดับเสียงทั่วไป

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
$L_{eq}$ 24 hr, $L_{max}$ , $L_{90}$ , ระดับเสียงรบกวน	Integrated Sound Level Meter	Integrated Sound Level Meter	ISO 1996

#### 2) ผลการตรวจวัด

จากการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณกึ่งกลางริมรั้วโรงงาน จำนวน 4 สถานี เมื่อวันที่ 1-8 ธันวาคม 2568 มีผลการตรวจวัดแสดงในตารางที่ 3.2.4-2 และผลการตรวจวัดแสดงในภาคผนวกที่ 3

#### 3) สรุปผลการตรวจวัด

##### 3.1) สรุปผลการตรวจวัดปัจจุบัน

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณกึ่งกลางริมรั้วโรงงาน มีรายละเอียดผลการตรวจวัด ดังนี้

- บริเวณกึ่งกลางริมรั้วด้านทิศเหนือ พบว่า  $L_{eq}$  24 hr มีอยู่ในช่วง 61.2-64.1 dB(A),  $L_{90}$  มีค่าอยู่ในช่วง 54.2-62.8 dB(A) และ  $L_{max}$  มีค่าอยู่ในช่วง 80.8-90.4 dB(A)
- บริเวณกึ่งกลางริมรั้วด้านทิศใต้ พบว่า  $L_{eq}$  24 hr มีอยู่ในช่วง 61.8-65.5 dB(A),  $L_{90}$  มีค่าอยู่ในช่วง 52.7-65.1 dB(A) และ  $L_{max}$  มีค่าอยู่ในช่วง 84.6-107.8 dB(A)
- บริเวณกึ่งกลางริมรั้วด้านทิศตะวันออก พบว่า  $L_{eq}$  24 hr มีอยู่ในช่วง 60.6-63.8 dB(A),  $L_{90}$  มีค่าอยู่ในช่วง 51.6-62.3 dB(A) และ  $L_{max}$  มีค่าอยู่ในช่วง 93.5-101.4 dB(A)
- บริเวณกึ่งกลางริมรั้วด้านทิศตะวันตก พบว่า  $L_{eq}$  24 hr มีอยู่ในช่วง 61.7-64.3 dB(A),  $L_{90}$  มีค่าอยู่ในช่วง 52.3-65.1 dB(A) และ  $L_{max}$  มีค่าอยู่ในช่วง 84.3-105.5 dB(A)

เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ที่กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{24}$  hr) มีค่าได้ไม่เกิน 70.0 dB(A) และระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ไม่ค่าได้เกิน 115 dB(A) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

และผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน บริเวณชุมชนหมู่บ้านสวนฝัน พบว่า ค่าระดับเสียง มีค่าอยู่ในช่วง -10.2 ถึง 9.3 dB(A) เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ที่กำหนดให้ระดับเสียงรบกวนไม่เกิน 10 dB(A) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

สำหรับระดับเสียง  $L_{90}$  ปัจจุบันยังไม่มีกำหนดค่ามาตรฐานไว้เพื่อควบคุม

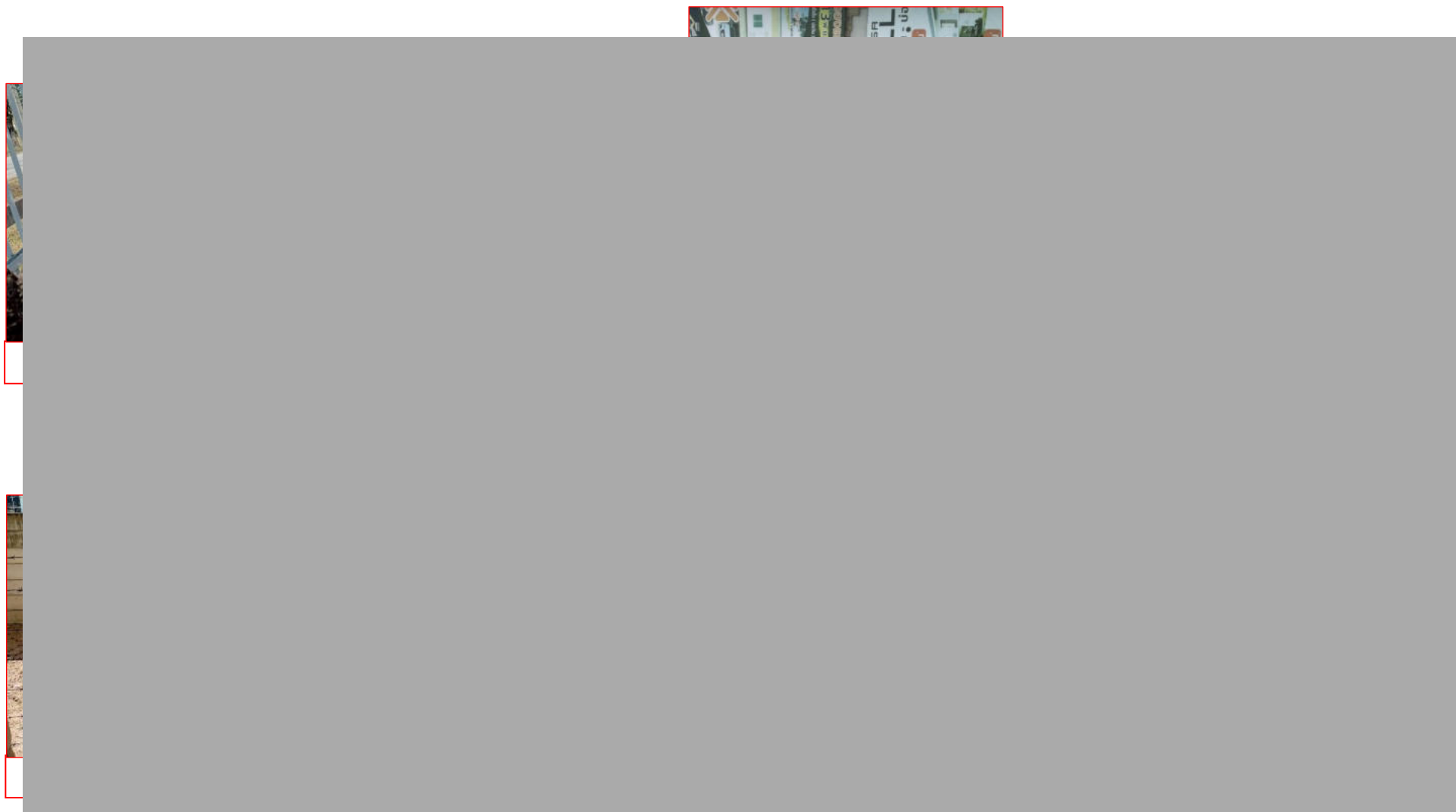
### 3.2) สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ ระหว่างปี 2566-2568

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ ระหว่างปี 2566-2568 จำนวน 4 สถานี มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.4-3 และรูปที่ 3.2.4-2 พบว่า ผลการตรวจวัด  $L_{eq}$  24 hr และ  $L_{max}$  บริเวณ กึ่งกลางริมรั้วโรงงานทั้ง 4 ด้าน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศ กระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงรบกวนและระดับที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ที่กำหนดให้  $L_{eq}$  24 hr และ  $L_{max}$  มีค่าไม่เกิน 70 dB(A) และมีค่าไม่เกิน 115 dB(A) ตามลำดับ

ส่วนบริเวณชุมชนหมู่บ้านสวนฝันเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปที่ กำหนดให้ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{24}$  hr) มีค่าได้ไม่เกิน 70.0 dB(A) และระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) มีค่าได้ไม่เกิน 115 dB(A) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

และผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวนบริเวณชุมชนหมู่บ้านสวนฝันเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ที่กำหนดให้ระดับเสียงรบกวนไม่เกิน 10 dB(A) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

สำหรับ  $L_{90}$  ปัจจุบันยังไม่มีกำหนดมาตรฐานเพื่อการควบคุม



รูปที่ 3.2.4-1 แสดงตำแหน่งและภาพการตรวจวัดระดับเสียง

ตารางที่ 3.2.4-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง dB(A)		
		L <sub>eq</sub> 24 hr	L <sub>90</sub>	L <sub>max</sub>
1. บริเวณกึ่งกลางริมรั้วด้านทิศเหนือ	01-02/12/68	61.7	56.3-60.1	83.5
	02-03/12/68	64.1	56.0-62.8	90.4
	03-04/12/68	63.4	57.4-60.7	82.7
	04-05/12/68	61.2	54.2-59.2	88.9
	05-06/12/68	62.3	55.7-60.2	86.7
	06-07/12/68	62.0	55.2-59.7	87.4
	07-08/12/68	61.6	54.2-61.2	80.8
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	61.2-64.1	54.2-62.8	80.8-90.4
2. บริเวณกึ่งกลางริมรั้วด้านทิศใต้	01-02/12/68	63.5	55.2-63.3	106.2
	02-03/12/68	65.5	58.4-64.5	107.8
	03-04/12/68	65.0	55.4-65.1	101.5
	04-05/12/68	63.8	52.7-63.7	98.9
	05-06/12/68	63.0	57.2-63.6	84.6
	06-07/12/68	61.8	52.8-61.7	96.3
	07-08/12/68	62.3	54.1-63.9	104.6
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	61.8-65.5	52.7-65.1	84.6-107.8
3. บริเวณกึ่งกลางริมรั้วด้านทิศตะวันออก	01-02/12/68	61.3	53.6-61.2	101.4
	02-03/12/68	63.8	55.3-62.3	99.4
	03-04/12/68	62.2	54.1-61.8	97.3
	04-05/12/68	61.9	54.1-61.2	98.9
	05-06/12/68	62.4	54.2-62.3	100.1
	06-07/12/68	61.4	52.3-59.6	93.5
	07-08/12/68	60.6	51.6-60.4	97.7
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	60.6-63.8	51.6-62.3	93.5-101.4
4. บริเวณกึ่งกลางริมรั้วด้านทิศตะวันตก	01-02/12/68	63.8	54.0-63.3	97.9
	02-03/12/68	64.3	54.3-65.1	105.5
	03-04/12/68	62.8	54.2-62.2	95.7
	04-05/12/68	61.7	53.2-60.2	93.2
	05-06/12/68	62.3	54.5-61.4	84.3
	06-07/12/68	62.2	52.3-61.4	97.9
	07-08/12/68	63.3	53.6-63.3	96.4
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	61.7-64.3	52.3-65.1	84.3-105.5
ค่ามาตรฐาน		ไม่เกิน 70.0	-	ไม่เกิน 115.0

ค่ามาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการ  
โรงงาน พ.ศ. 2548

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.4-2 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง dB(A)			
		L <sub>eq</sub> 24 hr	L <sub>90</sub>	L <sub>max</sub>	ระดับเสียงรบกวน
					ค่าระดับการรบกวน ต่ำสุด/สูงสุด
บริเวณชุมชนหมู่บ้าน สวนฝัน	01-02/12/68	57.9	47.3-56.3	99.9	-10.2/8.2
	02-03/12/68	56.1	48.3-54.1	96.0	-9.4/9.0
	03-04/12/68	58.0	46.5-57.0	96.1	-9.4/8.5
	04-05/12/68	58.1	46.7-56.4	112.5	-9.4/8.9
	05-06/12/68	57.8	50.3-55.8	91.4	-9.4/9.3
	06-07/12/68	57.9	49.4-55.9	99.6	-10.2/8.7
	07-08/12/68	57.2	47.1-55.4	98.7	-10.2/8.7
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	56.1-58.1	46.5-57.0	91.4-112.5	-10.2-9.3
ค่ามาตรฐาน		ไม่เกิน 70.0 <sup>[1]</sup>	-	ไม่เกิน 115.0 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 10.0 <sup>[2]</sup>

ค่ามาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ค่ามาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด และวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

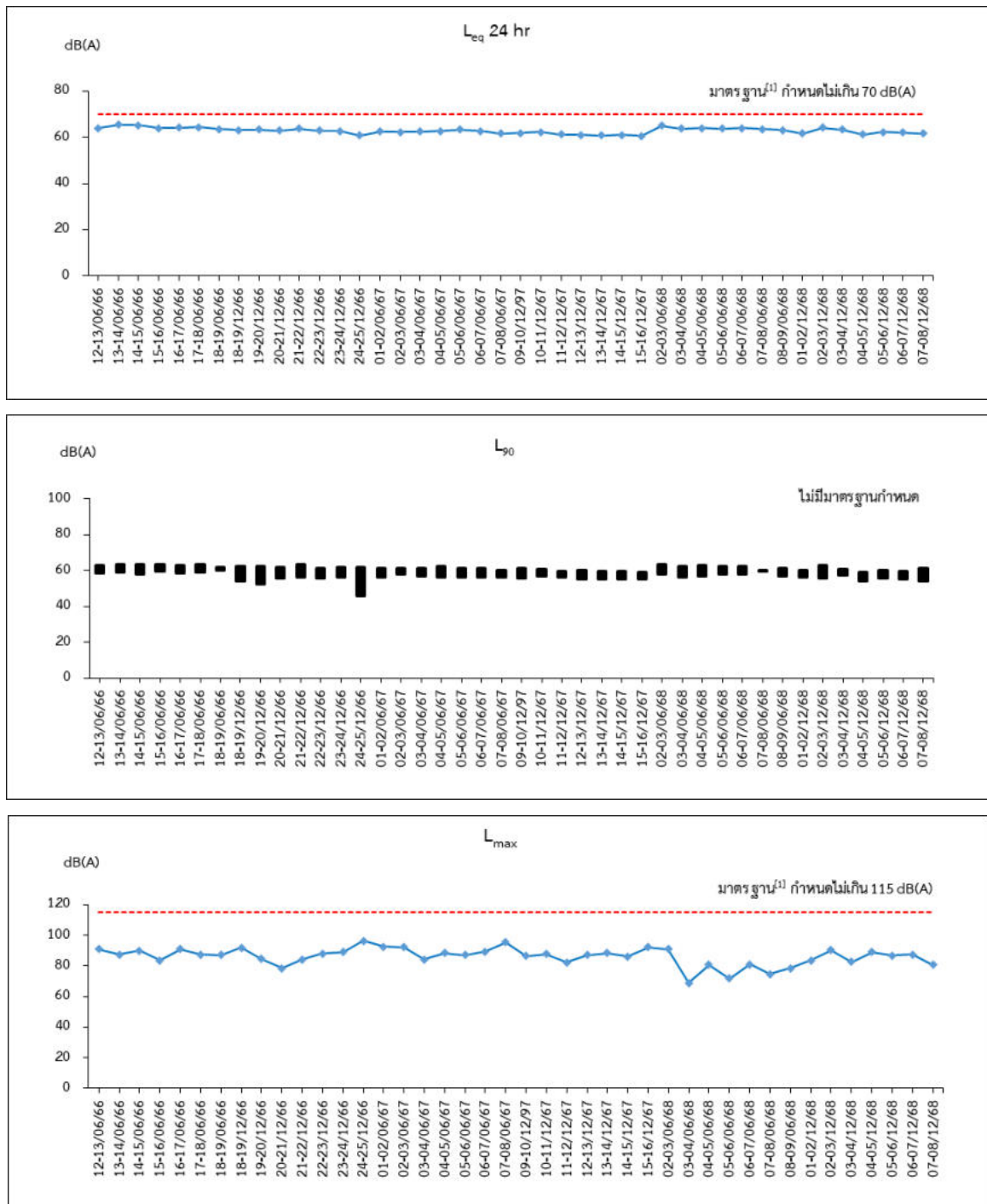
ตารางที่ 3.2.4-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างปี 2566-2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง dB(A)			
		L <sub>eq</sub> 24 hr	L <sub>90</sub>	L <sub>max</sub>	ระดับเสียงรบกวน
					ระดับการรบกวน ต่ำสุด/สูงสุด
1. บริเวณกึ่งกลางริมรั้วโครงการ ด้านทิศเหนือ	12-19/06/66	63.6-65.4	57.9-63.7	83.7-91.1	-
	18-25/12/66	60.9-63.7	46.2-63.6	78.5-96.5	-
	01-08/06/67	61.7-63.4	56.2-62.2	84.1-95.3	-
	09-16/12/67	60.6-62.2	55.2-61.5	82.2-92.2	-
	02-09/06/68	63.2-65.0	56.4-63.6	68.8-91.1	-
	01-08/12/68	61.2-64.1	54.2-62.8	80.8-90.4	-
2. บริเวณกึ่งกลางริมรั้วโครงการ ด้านทิศใต้	12-19/06/66	57.0-66.0	51.0-65.0	95.6-101.1	-
	18-25/12/66	58.4-64.6	50.0-63.3	85.1-98.7	-
	01-08/06/67	63.8-64.5	55.2-64.2	92.2-98.9	-
	09-16/12/67	61.7-65.6	51.0-64.8	88.7-101.0	-
	02-09/06/68	61.5-63.5	57.0-62.2	65.2-86.7	-
	01-08/12/68	61.8-65.5	52.7-65.1	84.6-107.8	-
3. บริเวณกึ่งกลางริมรั้วโครงการด้าน ทิศตะวันออก	12-19/06/66	54.3-55.8	44.4-55.7	89.6-100.6	-
	18-25/12/66	54.1-63.2	46.2-63.5	91.6-99.6	-
	01-08/06/67	56.4-61.6	47.5-59.3	87.7-98.7	-
	09-16/12/67	55.2-57.2	46.2-58.4	91.6-97.2	-
	02-09/06/68	59.2-62.9	55.2-60.2	71.9-88.8	-
	01-08/12/68	60.6-63.8	51.6-62.3	93.5-101.4	-
4. บริเวณกึ่งกลางริมรั้วโครงการด้าน ทิศตะวันตก	12-19/06/66	60.8-65.0	54.2-62.3	91.8-99.2	-
	18-25/12/66	64.4-66.0	54.2-64.2	83.4-113.1	-
	01-08/06/67	59.4-63.2	50.2-62.3	93.3-97.8	-
	09-16/12/67	63.1-65.2	54.2-65.4	95.1-100.8	-
	02-09/06/68	62.4-65.3	54.2-63.5	92.2-105.0	-
	01-08/12/68	61.7-64.3	52.3-65.1	84.3-105.5	-
บริเวณชุมชนหมู่บ้านสวนฝัน	07-14/12/65	59.8-61.1	46.5-60.8	90.1-95.9	-11.3 ถึง 9.8
	18-25/12/66	52.3-58.2	42.2-60.2	81.0-99.0	-8.5 ถึง 9.4
	09-16/12/67	54.7-55.8	45.9-53.6	79.4-97.3	-8.5 ถึง 9.4
	01-08/12/68	56.1-58.1	46.5-57.0	91.4-112.5	-10.2 ถึง 9.3
ค่ามาตรฐาน		ไม่เกิน 70.0 <sup>[1],[2]</sup>	-	ไม่เกิน 115.0 <sup>[1],[2]</sup>	ไม่เกิน 10.0 <sup>[3]</sup>

ค่ามาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการ  
โรงงาน พ.ศ. 2548

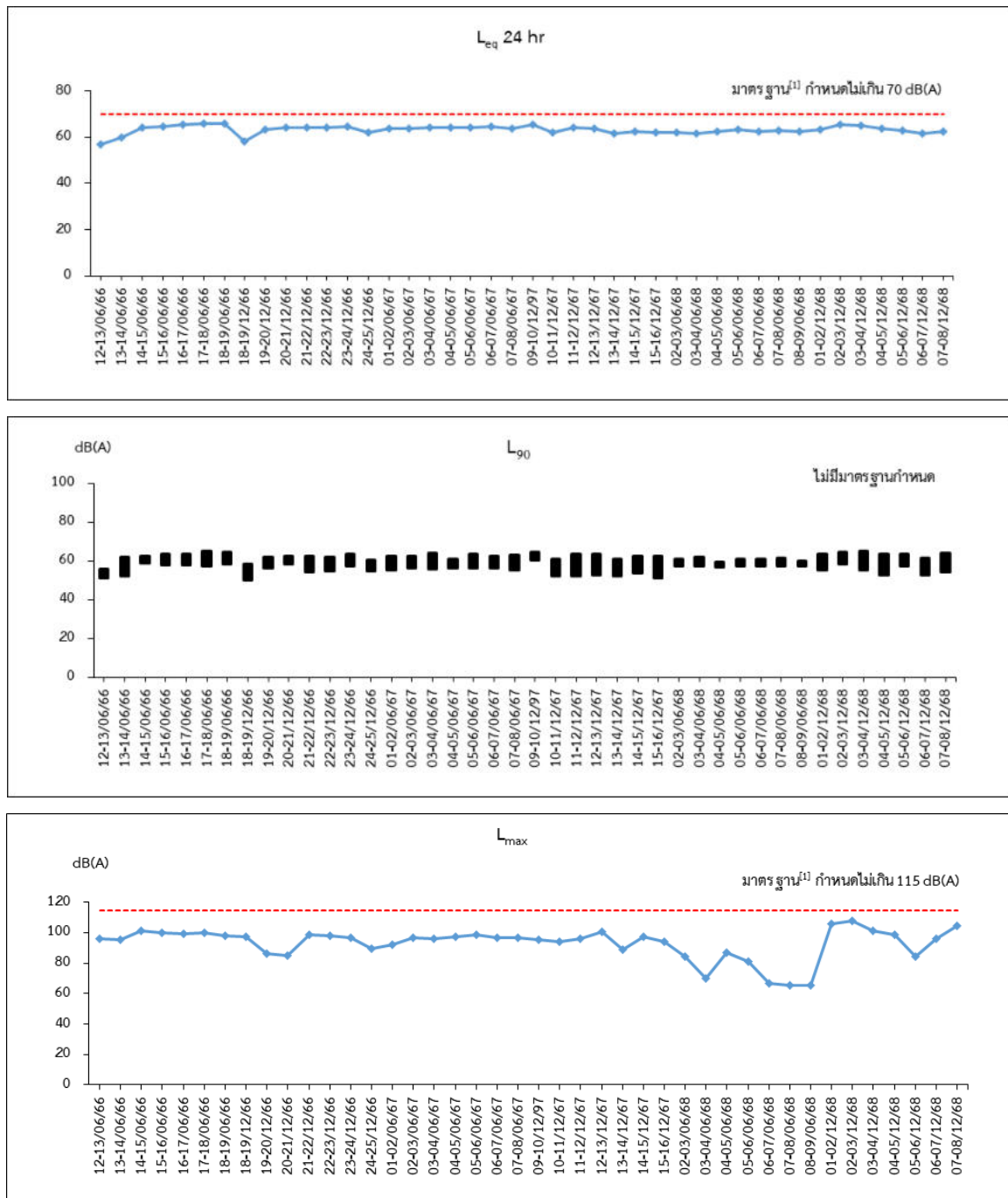
ค่ามาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ค่ามาตรฐาน<sup>[3]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน



### บริเวณกึ่งกลางริมรั้วด้านทิศเหนือ

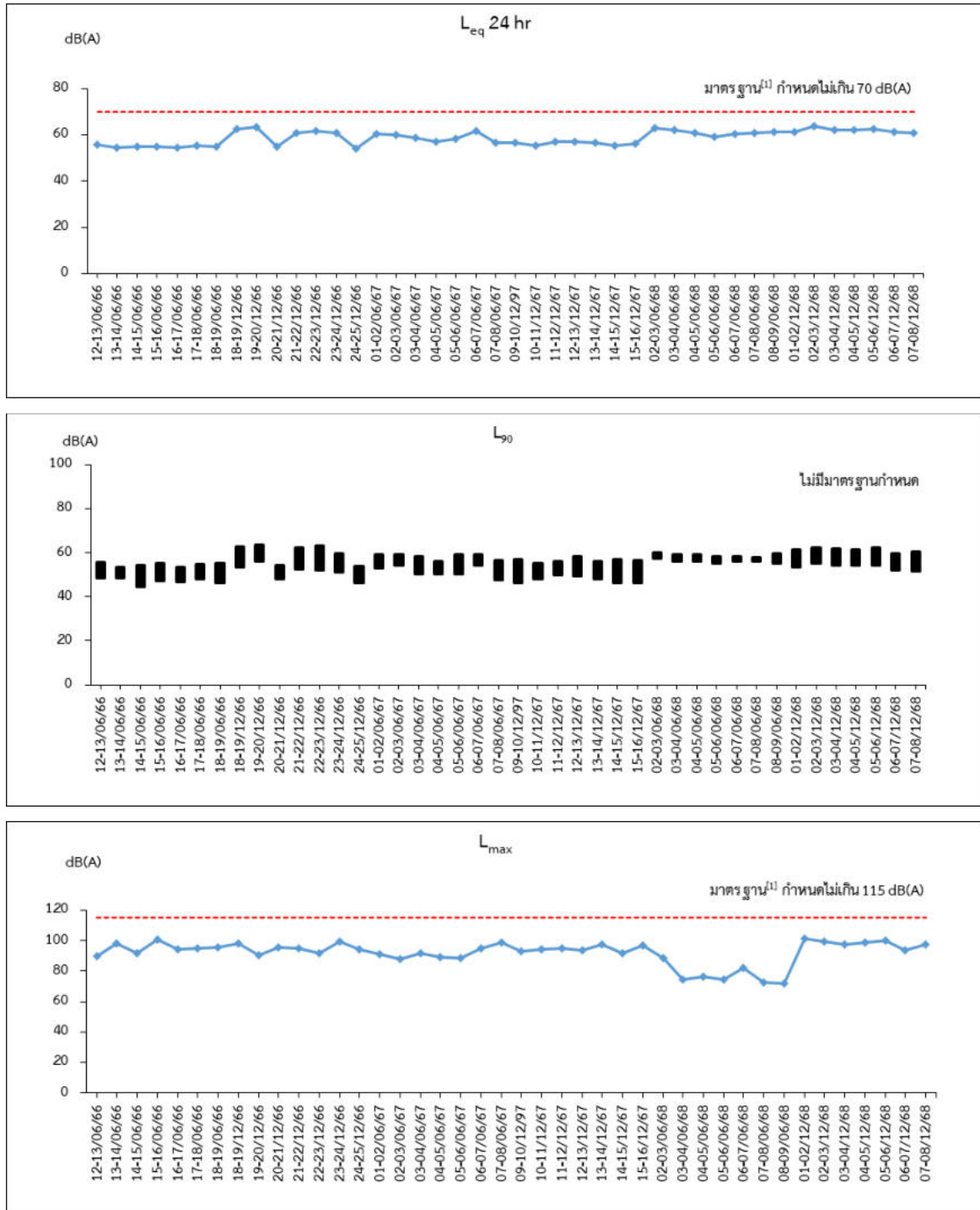
รูปที่ 3.2.4-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างปี 2566-2568



บริเวณกึ่งกลางริมรั้วด้านทิศใต้

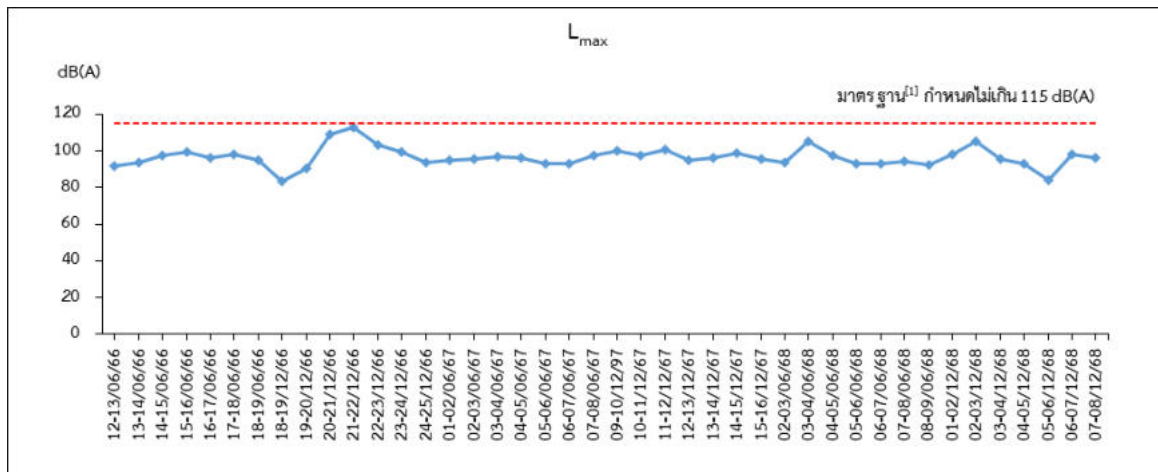
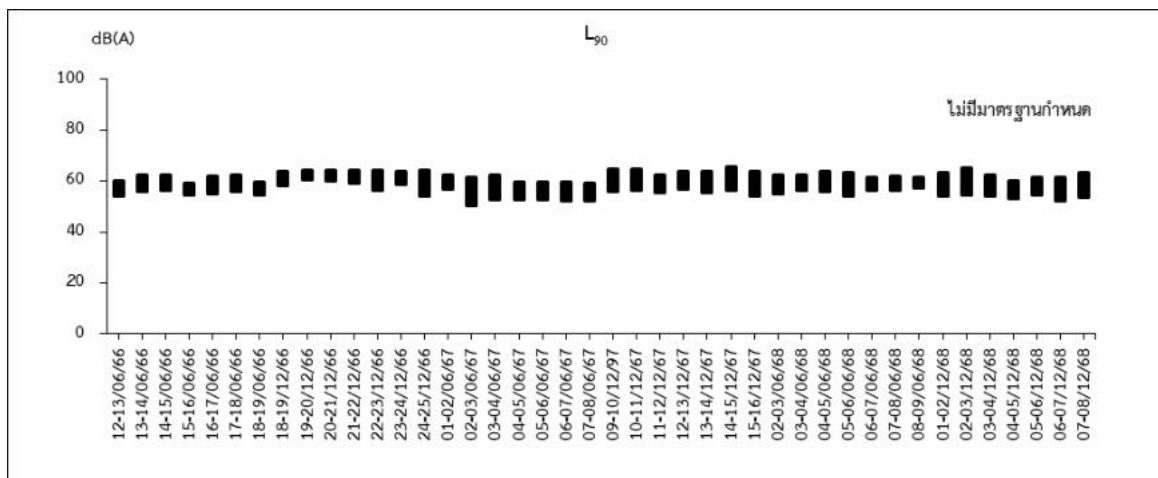
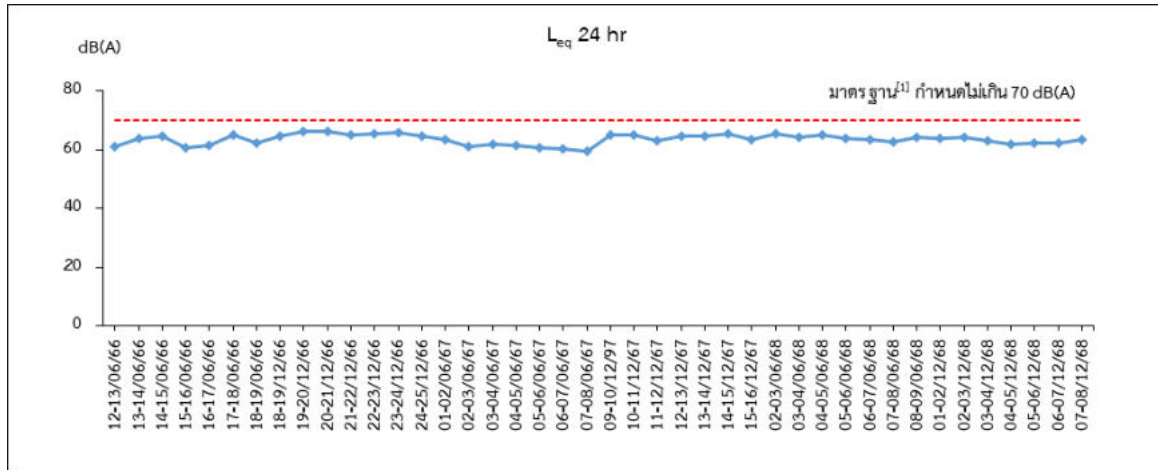
รูปที่ 3.2.4-2 (ต่อ)





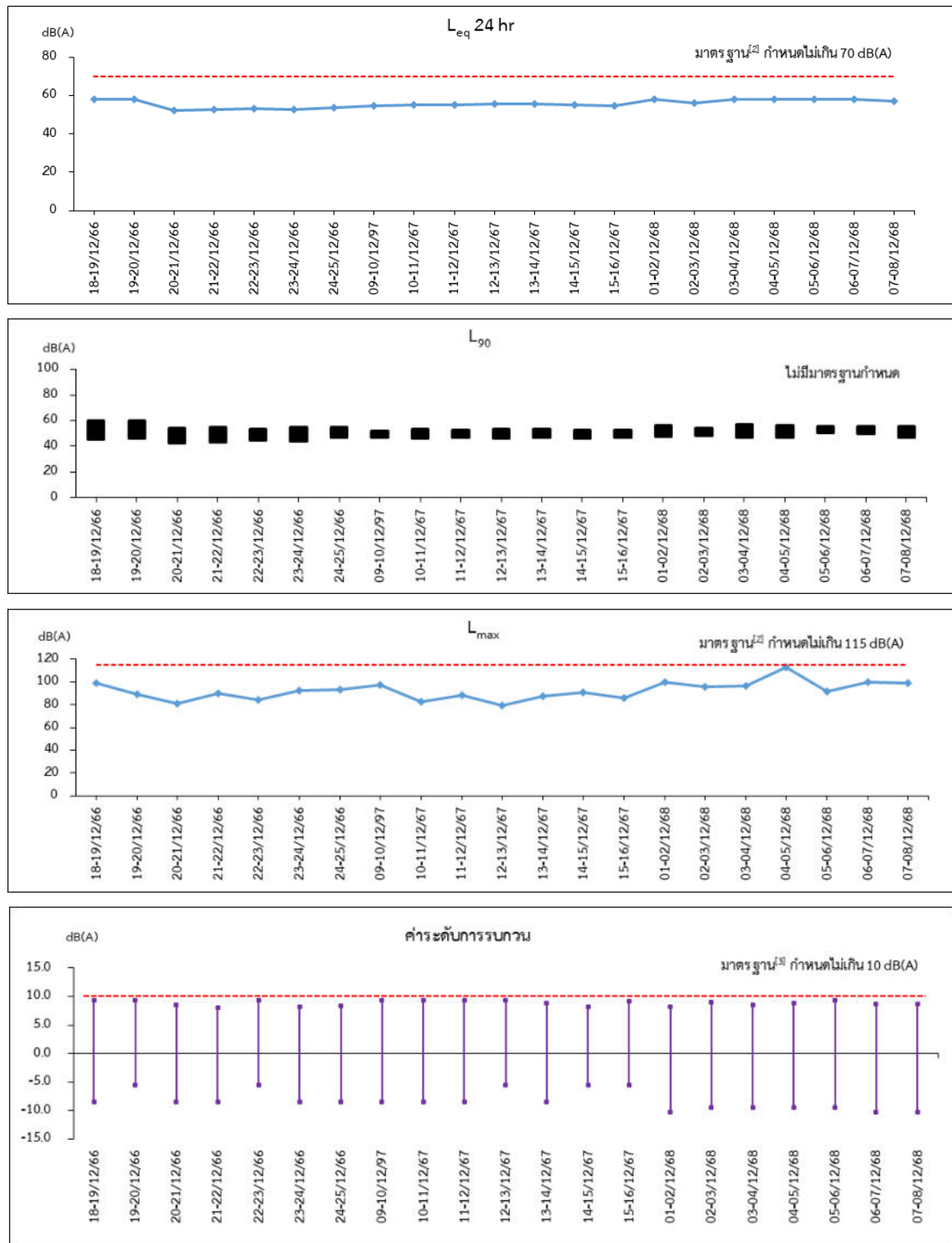
บริเวณกึ่งกลางริมรั้วด้านทิศตะวันออก

รูปที่ 3.2.4-2 (ต่อ)



บริเวณกึ่งกลางริมรั้วด้านทิศตะวันตก

รูปที่ 3.2.4-2 (ต่อ)



### บริเวณชุมชนหมู่บ้านสวนฝัน

ค่ามาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการ  
โรงงาน พ.ศ. 2548

ค่ามาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ค่ามาตรฐาน<sup>[3]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

### รูปที่ 3.2.4-2 (ต่อ)

## 3.2.5 คุณภาพน้ำ

### 3.2.5.1 บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งสุดท้าย (Holding Tank)

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งสุดท้าย (Holding Tank) ทำการตรวจวิเคราะห์เดือนละ 1 ครั้ง โดยดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ คือ pH, Total Suspended Solids (TSS), Biochemical Oxygen Demand (BOD<sub>5</sub>), Chemical Oxygen Demand (COD), Total Dissolved Solids (TDS) และ Grease & Oil

นอกจากนี้ทางโครงการได้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็น (Cooling) เพิ่มเติมนอกเหนือจากมาตรการ EIA กำหนด โดยทำการตรวจวิเคราะห์ ปีละ 3 ครั้ง ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ คือ pH, Total Suspended Solids (TSS), Biochemical Oxygen Demand (BOD<sub>5</sub>), Chemical Oxygen Demand (COD), Total Dissolved Solids (TDS), Grease & Oil, Temperature, Lead และ Aluminium ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.5-1 สำหรับตำแหน่งการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.2.5.1-1

ตารางที่ 3.2.5.1-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
pH	On site	Based on APHA (2017), 4500-H (B)	APHA, AWWA, WEF 24 <sup>th</sup> Edition, 2023
Total Dissolved Solids (TDS)	Grab Sampling	Based on APHA (2017), 2540 C	
Total Suspended Solids (TSS)	Grab Sampling	Based on APHA (2017), 2540 D	
Biochemical Oxygen Demand (BOD <sub>5</sub> )	Grab Sampling	Based on APHA (2017), 5210 B	
Chemical Oxygen Demand (COD)	Grab Sampling	Based on APHA (2017), 5220 D	
Grease & Oil	Grab Sampling	Based on APHA (2017), 5520 B	
Temperature	Composite Sampling	Laboratory and Field Method	
Lead (Pb)	Grab Sampling	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method (3030 F. & 3120 B.)	
Aluminium (Al)	Grab Sampling	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method (3030 F. & 3120 B.)	

#### 2) ผลการตรวจวิเคราะห์

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งสุดท้าย (Holding Tank) ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 และการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็น (Cooling) ในช่วงเดือนกันยายนและเดือนธันวาคม 2568 มีผลการตรวจวิเคราะห์ในตารางที่ 3.2.5.1-2 และตารางที่ 3.2.5.1-3 และผลการตรวจวิเคราะห์แสดงในภาคผนวกที่ 3

### 3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์

#### 3.1) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ในปัจจุบัน

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ จำนวน 2 สถานี ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 มีผลการตรวจวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 3.2.5.1-2 ถึง 3.2.5.1-3 สามารถสรุปได้ดังนี้

**บ่อพักน้ำทิ้งสุดท้าย (Holding Tank)** ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 มีผลการตรวจวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

- pH	มีค่าอยู่ในช่วง 7.2-7.8
- TSS	มีค่าอยู่ในช่วง 440-524 mg/L
- TDS	มีค่าอยู่ในช่วง 43-85 mg/L
- BOD <sub>5</sub>	มีค่าอยู่ในช่วง 28.1-58.5 mg/L
- COD	มีค่าอยู่ในช่วง 131-231 mg/L
- Grease & Oil	มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 3-3 mg/L

เมื่อนำผลการตรวจวิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับประกาศนิตมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

**คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็น (Cooling)** ในช่วงเดือนกันยายน และเดือนธันวาคม 2568 มีผลการตรวจวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

- pH	มีค่าเท่ากับ 8.4 และ 8.6
- Temperature	มีค่าเท่ากับ 31.4 °C และ 39.1 °C
- TDS	มีค่าเท่ากับ 768 mg/L และ 672 mg/L
- TSS	มีค่าน้อยกว่า 5 mg/L ทุกครั้งที่ตรวจวิเคราะห์
- BOD <sub>5</sub>	มีค่าน้อยกว่า 2.0 mg/L ทุกครั้งที่ตรวจวิเคราะห์
- COD	มีค่าเท่ากับ 28 mg/L และ 32 mg/L
- Grease & Oil	มีค่าน้อยกว่า 3 mg/L ทุกครั้งที่ตรวจวิเคราะห์
- Lead	มีค่าเท่ากับ 0.002 mg/L และ 0.002 mg/L
- Aluminium	มีค่าเท่ากับ 0.80 mg/L และ 0.77 mg/L

เมื่อนำผลการตรวจวิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับประกาศนิตมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

### 3.2) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ระหว่างปี 2566-2568

จากการติดตามตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบ่อพักน้ำทิ้งบ่อสุดท้าย (Holding Tank) ระหว่างปี 2566-2568 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.5.1-4 และรูปที่ 3.2.5.1-2 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

จากการติดตามตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็น (Cooling) ระหว่างปี 2567-2568 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.5.1-5 และรูปที่ 3.2.5.1-3 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศนิกมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม



รูปที่ 3.2.5.1-1 แสดงตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ

### ตารางที่ 3.2.5.1-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบริเวณบ่อกักน้ำทิ้งสุดท้าย (Holding Tank)

วันที่ เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์					
	pH	TDS (mg/L)	TSS (mg/L)	BOD <sub>5</sub> (mg/L)	COD (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)
04/07/68	7.2	500	43	39.3	167	<3
08/08/68	7.8	516	85	58.5	231	<3
09/09/68	7.4	452	45	32.4	131	<3
09/10/68	7.3	440	62	40.3	162	3
10/11/68	7.6	500	72	28.1	138	<3
04/12/68	7.4	524	72	57.4	202	<3
ค่าต่ำสุด-สูงสุด	7.2-7.8	440-524	43-85	28.1-58.5	131-231	<3-3
ค่ามาตรฐาน	5.5-9.0	ไม่เกิน 3,000	ไม่เกิน 200	ไม่เกิน 500	ไม่เกิน 750	ไม่เกิน 10

ค่ามาตรฐาน : ประกาศนิตมุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

### ตารางที่ 3.2.5.1-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ บริเวณน้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็น

วันที่ เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์								
	pH	Temperature (°C)	TDS (mg/L)	TSS (mg/L)	BOD <sub>5</sub> (mg/L)	COD (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)	Pb (mg/L)	Al (mg/L)
19/09/68	8.4	31.4	768	<5	<2.0	28	<3	0.002	0.80
23/12/68	8.6	39.1	672	<5	<2.0	32	<3	0.002	0.77
ค่ามาตรฐาน	5.5-9.0	ไม่เกิน 45	ไม่เกิน 3,000	ไม่เกิน 200	ไม่เกิน 500	ไม่เกิน 750	ไม่เกิน 10	ไม่เกิน 0.2	-

ค่ามาตรฐาน : ประกาศนิตมุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด



ตารางที่ 3.2.5.1-4 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบริเวณบ่อกักน้ำทิ้งสุดท้าย (Holding Tank)  
ระหว่างปี 2566-2568

วันที่ เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์					
	pH	TDS (mg/L)	TSS (mg/L)	BOD <sub>5</sub> (mg/L)	COD (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)
12/01/66 <sup>[1]</sup>	7.4	500	41	40.6	121	3
09/02/66 <sup>[1]</sup>	7.8	524	45	40.1	129	10
09/03/66 <sup>[1]</sup>	7.4	464	34	30.1	98	5
06/04/66 <sup>[1]</sup>	7.7	560	10	37.8	118	<3
11/05/66 <sup>[1]</sup>	7.5	476	22	29.0	100	<3
07/06/66 <sup>[1]</sup>	7.7	352	48	69.8	168	<3
06/07/66 <sup>[1]</sup>	7.8	440	26	31.8	107	4
10/08/66 <sup>[1]</sup>	7.6	476	26	40.0	103	<3
11/09/66 <sup>[1]</sup>	7.6	528	23	28.8	83	<3
09/10/66 <sup>[1]</sup>	7.6	464	25	37.1	94	4
07/11/66 <sup>[1]</sup>	7.6	380	67	52.6	169	4
06/12/66 <sup>[1]</sup>	7.8	372	52	43.2	142	<3
05/01/67 <sup>[1]</sup>	7.6	512	25	36.5	114	<3
07/02/67 <sup>[1]</sup>	7.6	508	29	38.2	114	<3
11/03/67 <sup>[1]</sup>	7.6	508	44	43.1	129	<3
05/04/67 <sup>[1]</sup>	7.5	540	<5	35.0	121	3
09/05/67 <sup>[1]</sup>	7.6	508	30	46.1	128	<3
10/06/67 <sup>[2]</sup>	7.4	480	23	31.7	63	<3
08/07/67 <sup>[2]</sup>	7.7	520	35	40.4	124	<3
09/08/67 <sup>[2]</sup>	7.5	524	66	58.6	147	<3
09/09/67 <sup>[2]</sup>	7.5	400	37	42.3	102	4
07/10/67 <sup>[2]</sup>	7.4	504	86	54.8	250	5
11/11/67 <sup>[2]</sup>	7.3	512	62	37.1	120	<3
02/12/67 <sup>[2]</sup>	7.6	396	18	19.1	92	<3
09/01/68 <sup>[2]</sup>	7.2	456	32	18.4	66	<3
07/02/68 <sup>[2]</sup>	7.6	392	41	33.9	159	<3
10/03/68 <sup>[2]</sup>	7.6	372	99	94.8	204	<3
07/04/68 <sup>[2]</sup>	7.5	476	74	56.2	173	<3
08/05/68 <sup>[2]</sup>	7.2	452	37	100	275	5
11/06/68 <sup>[2]</sup>	7.7	504	46	34.8	169	<3
ค่ามาตรฐาน	5.5-9.0	ไม่เกิน 3,000	ไม่เกิน 200	ไม่เกิน 500	ไม่เกิน 750	ไม่เกิน 10

ตารางที่ 3.2.5.1-4 (ต่อ)

วันที่ เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์					
	pH	TDS (mg/L)	TSS (mg/L)	BOD <sub>5</sub> (mg/L)	COD (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)
04/07/68 <sup>[2]</sup>	7.2	500	43	39.3	167	<3
08/08/68 <sup>[2]</sup>	7.8	516	85	58.5	231	<3
09/09/68 <sup>[2]</sup>	7.4	452	45	32.4	131	<3
09/10/68 <sup>[2]</sup>	7.3	440	62	40.3	162	3
10/11/68 <sup>[2]</sup>	7.6	500	72	28.1	138	<3
04/12/68 <sup>[2]</sup>	7.4	524	72	57.4	202	<3
ค่าต่ำสุด-สูงสุด	7.2-7.8	352-560	10-99	18.4-100	63-275	<3-10
ค่ามาตรฐาน	5.5-9.0	ไม่เกิน 3,000	ไม่เกิน 200	ไม่เกิน 500	ไม่เกิน 750	ไม่เกิน 10

ค่ามาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

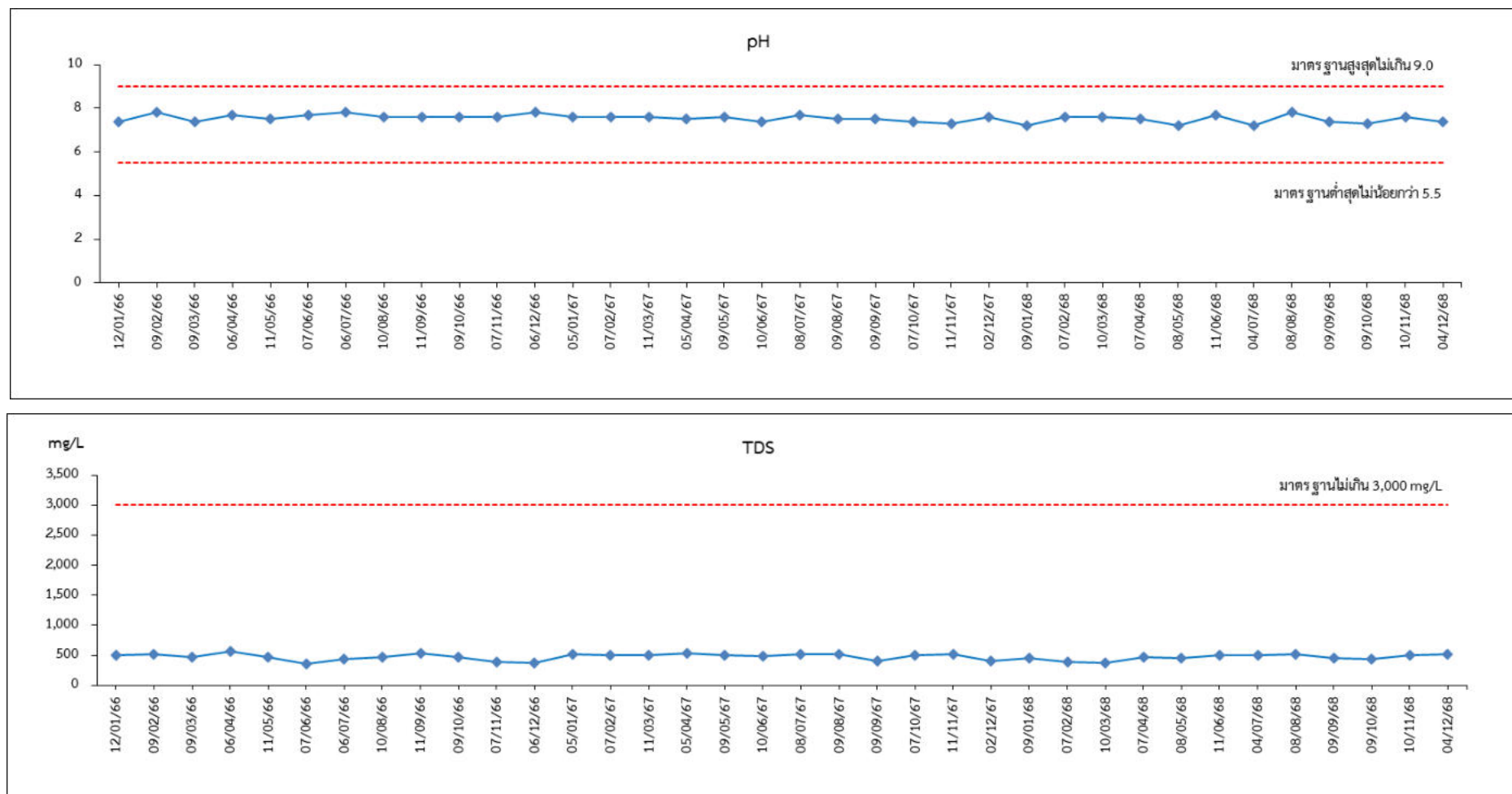
ค่ามาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

ตารางที่ 3.2.5.1-5 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ บริเวณน้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็น (Cooling)

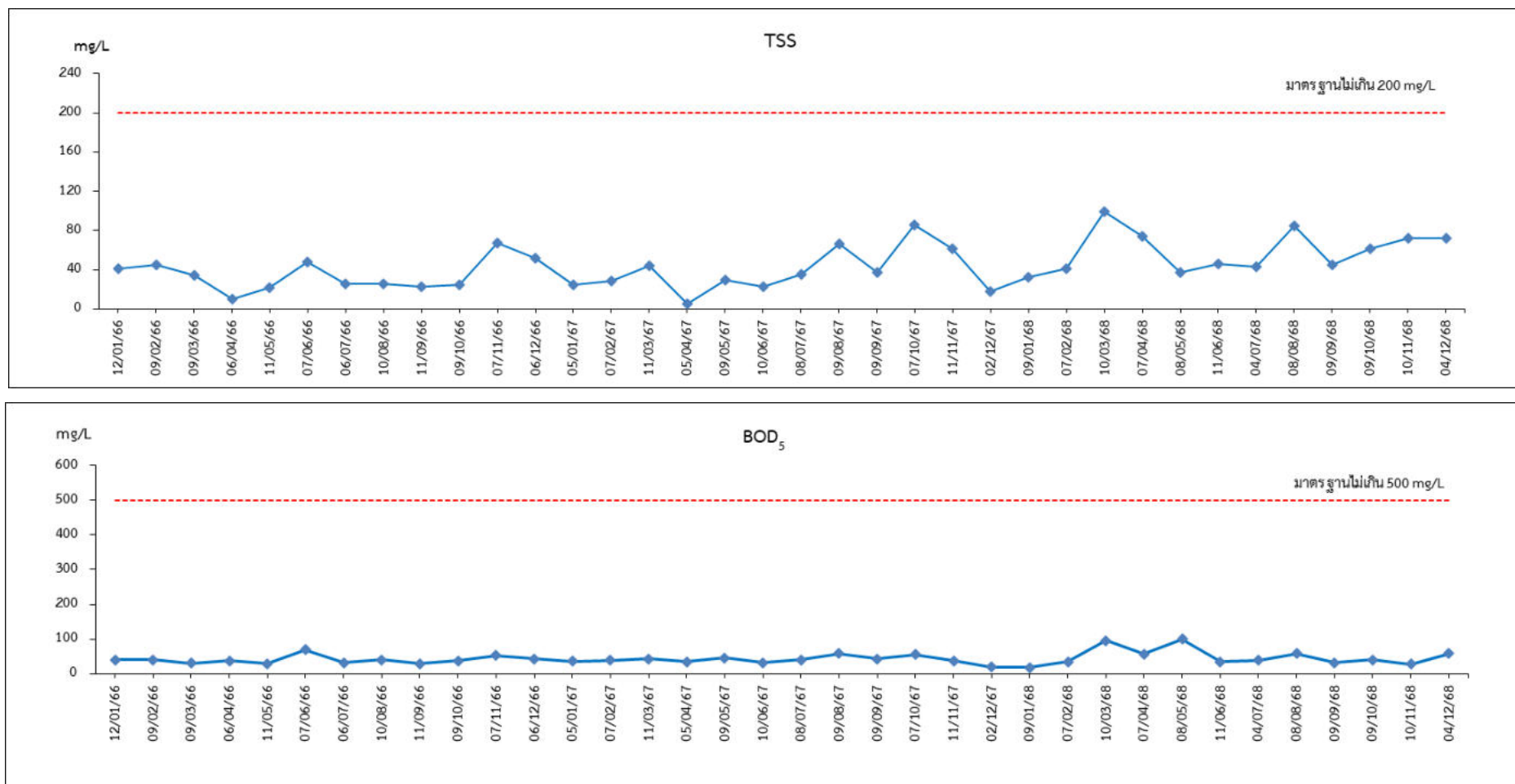
ระหว่างปี 2567-2568

วันที่ เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์								
	pH	Temperature (°C)	TDS (mg/L)	TSS (mg/L)	BOD <sub>5</sub> (mg/L)	COD (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)	Pb (mg/L)	Al (mg/L)
24/10/67	8.6	35.3	672	<5	<2.0	30	<3	0.0006	0.53
12/12/68	8.5	35.3	272	<5	<2.0	<25	<3	0.002	0.60
27/03/68	8.5	30.1	360	<5	<2.0	<25	<3	0.003	0.50
19/09/68	8.4	31.4	768	<5	<2.0	28	<3	0.002	0.80
23/12/68	8.6	39.1	672	<5	<2.0	32	<3	0.002	0.77
ค่าต่ำสุด-สูงสุด	8.4-8.6	30.1-39.1	272-768	<5	<2.0	<25-32	<3	0.0006-0.003	0.50-0.80
ค่ามาตรฐาน	5.5-9.0	ไม่เกิน 45	ไม่เกิน 3,000	ไม่เกิน 200	ไม่เกิน 500	ไม่เกิน 750	ไม่เกิน 10	ไม่เกิน 0.2	-

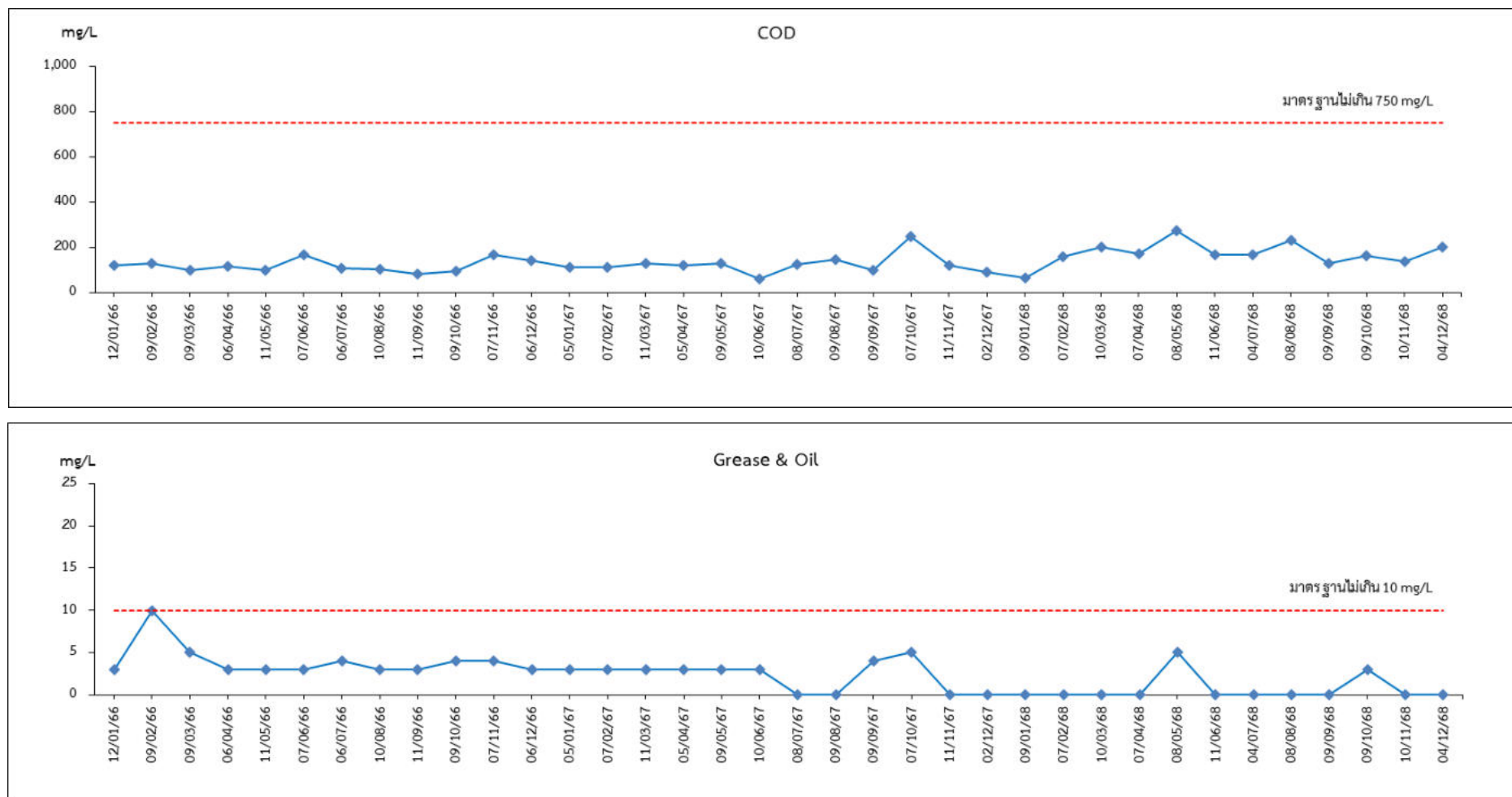
ค่ามาตรฐาน : ประกาศนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม



รูปที่ 3.2.5.1-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งสุดท้าย (Hoding Tank) ระหว่างปี 2566-2568



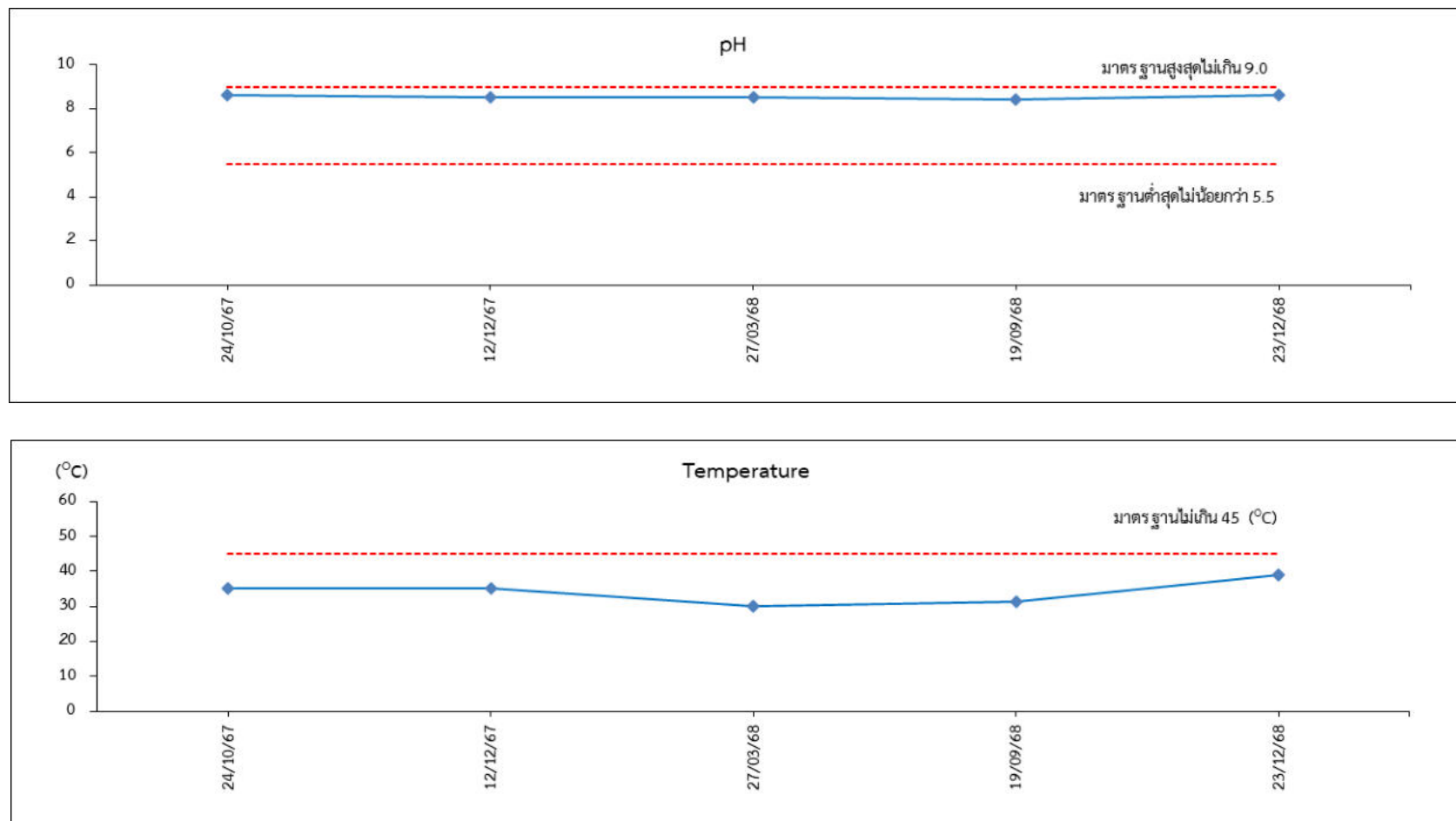
รูปที่ 3.2.5.1-2 (ต่อ)



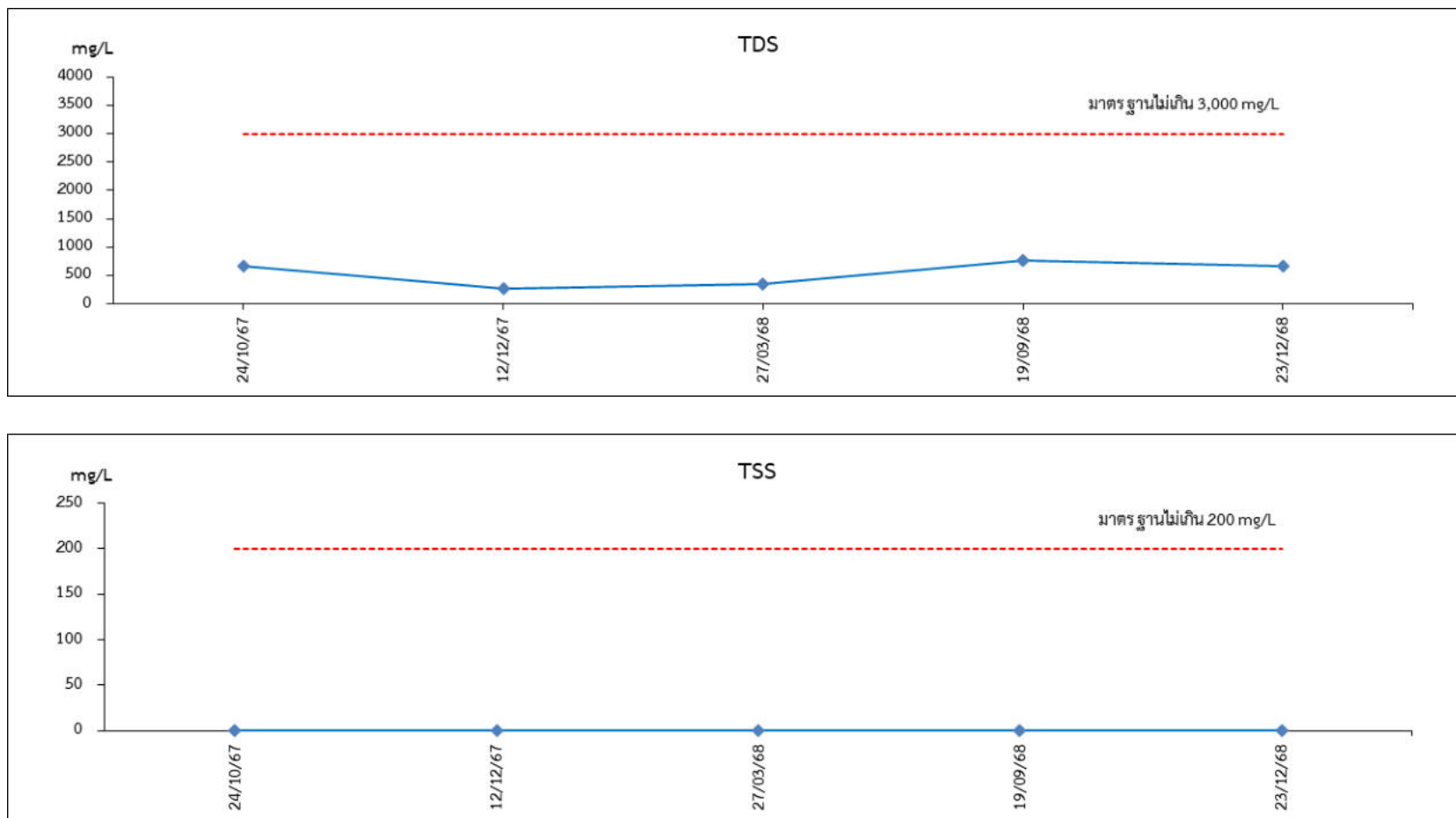
ค่ามาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

ค่ามาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

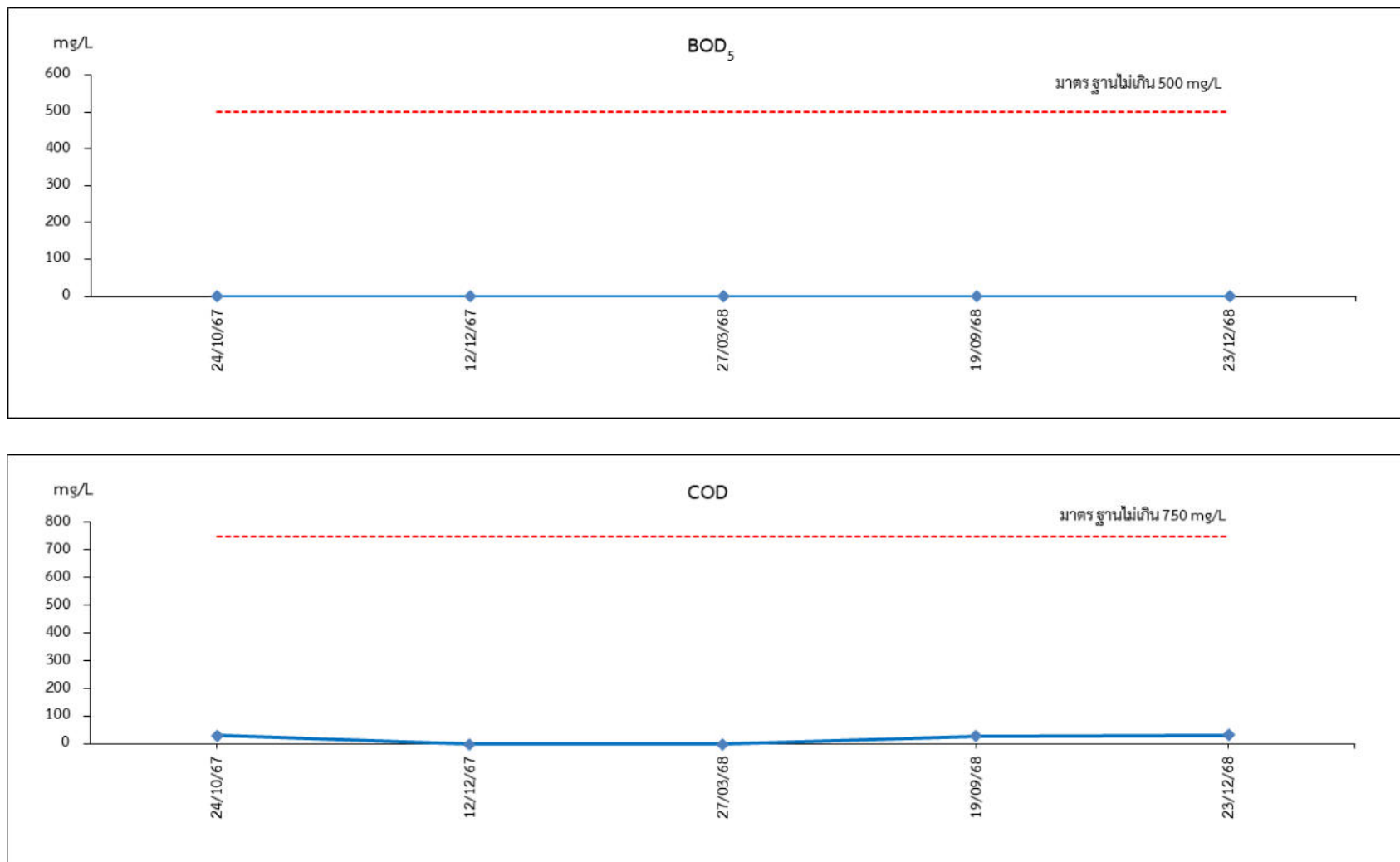
### รูปที่ 3.2.5.1-2 (ต่อ)



รูปที่ 3.2.5.1-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ บริเวณน้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็น (Cooling) ระหว่างปี 2567-2568

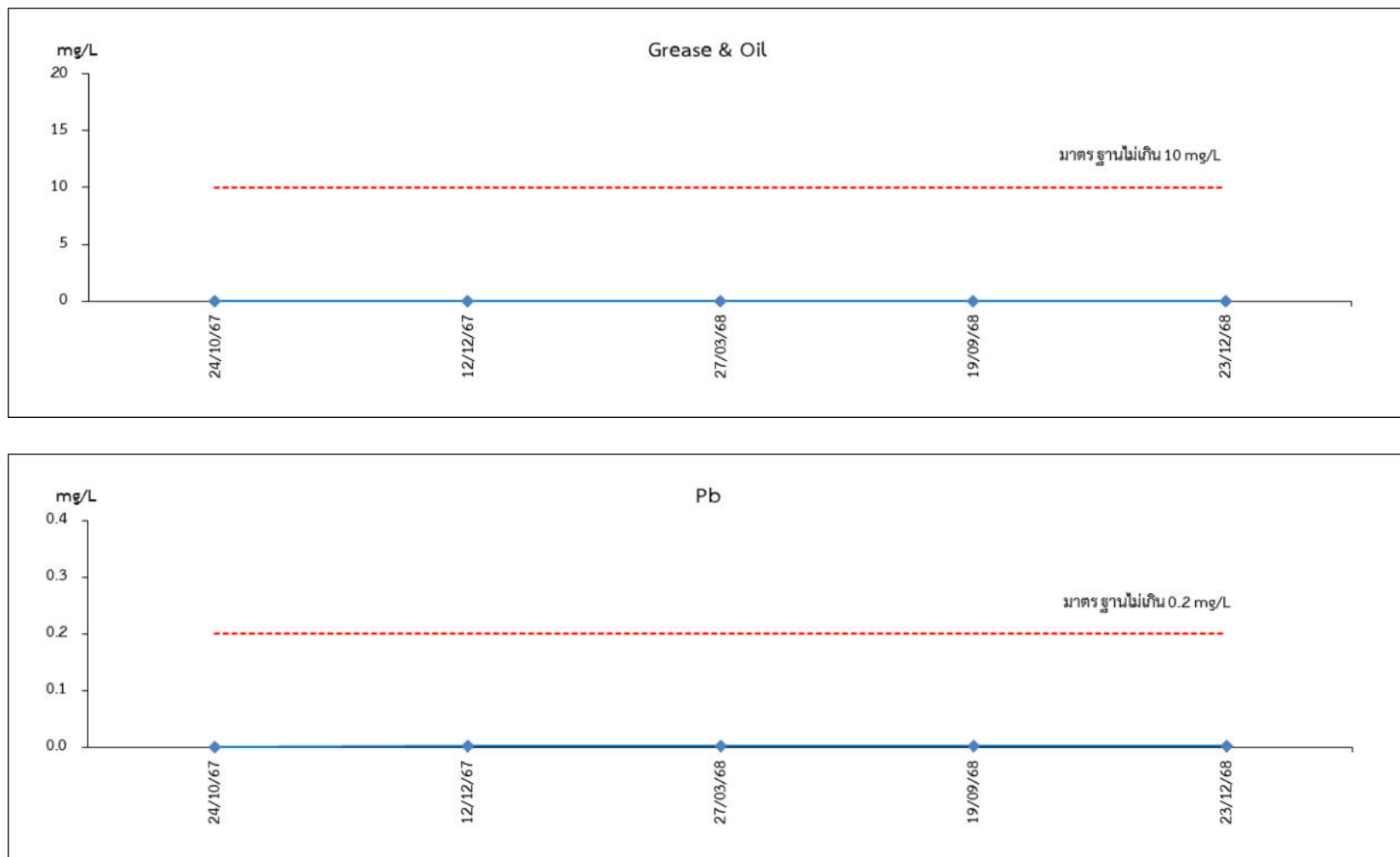


รูปที่ 3.2.5.1-3 (ต่อ)

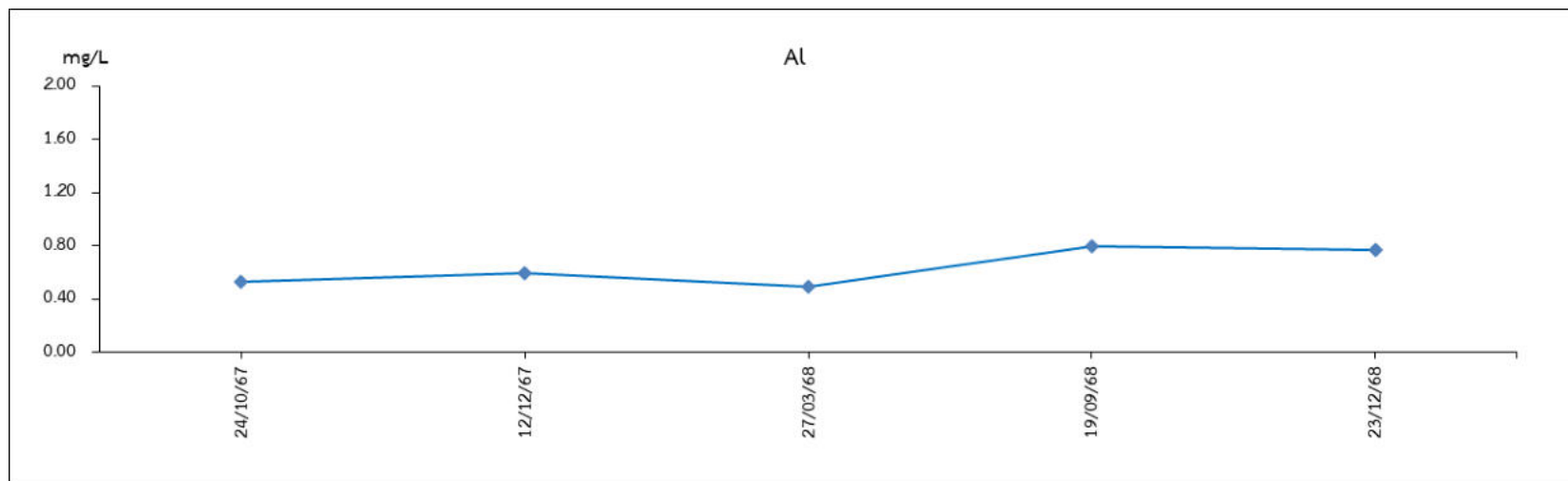


รูปที่ 3.2.5.1-3 (ต่อ)





รูปที่ 3.2.5.1-3 (ต่อ)



ค่ามาตรฐาน : ประกาศนิตมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

รูปที่ 3.2.5.1-3 (ต่อ)

### 3.2.5.2 บริเวณบ่อน้ำฝน

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ บริเวณบ่อน้ำฝน ทำการตรวจวิเคราะห์ปีละ 2 ครั้ง โดยดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ คือ pH, Total Suspended Solids (TSS), Chemical Oxygen Demand (COD) และ Grease & Oil ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.5.2-1 สำหรับภาพการเก็บตัวอย่างแสดงดังภาพที่ 3.2.5.2-1

ตารางที่ 3.2.5.2-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐาน วิธีการวิเคราะห์
pH	Grab Sampling	Electrometric Method (4500-H <sup>+</sup> B.)	APHA, AWWA, WEF 24 <sup>th</sup> Edition, 2023
Total Suspended Solids (TSS)	Grab Sampling	Total Suspended Solids Dried at 103-105 °C (2540 D.)	
COD	Grab Sampling	Closed Reflux, Titrimetric Method (5220 C.)	
Grease & Oil	Grab Sampling	Liquid-Liquid, Partition Gravimetric Method (5220 B.)	

#### 2) ผลการตรวจวิเคราะห์

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ บริเวณบ่อน้ำฝน เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 มีผลการตรวจวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 3.2.5.2-2 และผลการตรวจวิเคราะห์แสดงในภาคผนวกที่ 3

#### 3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์

##### 3.1) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ปัจจุบัน

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบริเวณบ่อน้ำฝน เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 มีผลการตรวจวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

- pH มีค่าเท่ากับ 7.7
- TSS มีค่าเท่ากับ 35.2 mg/L
- COD มีค่าเท่ากับ 25 mg/L
- Grease & Oil มีค่าเท่ากับ <2 mg/L

เมื่อนำผลการตรวจวิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

### 3.2) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบริเวณบ่อน้ำฝน ระหว่างปี 2566-2568

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบริเวณบ่อน้ำฝน ระหว่างปี 2566-2568 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.5.2-3 และรูปที่ 3.2.5.2-1 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด



บริเวณบ่อน้ำฝน

ภาพที่ 3.2.5.2-1 แสดงภาพการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำบ่อน้ำฝน

### ตารางที่ 3.2.5.2-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ บริเวณบ่อน้ำฝน

วันที่ เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์			
	pH	TSS (mg/L)	COD (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)
03/12/68	7.7	35.2	25	<2
ค่ามาตรฐาน	5.5-9.0	ไม่เกิน 50	ไม่เกิน 120	ไม่เกิน 5

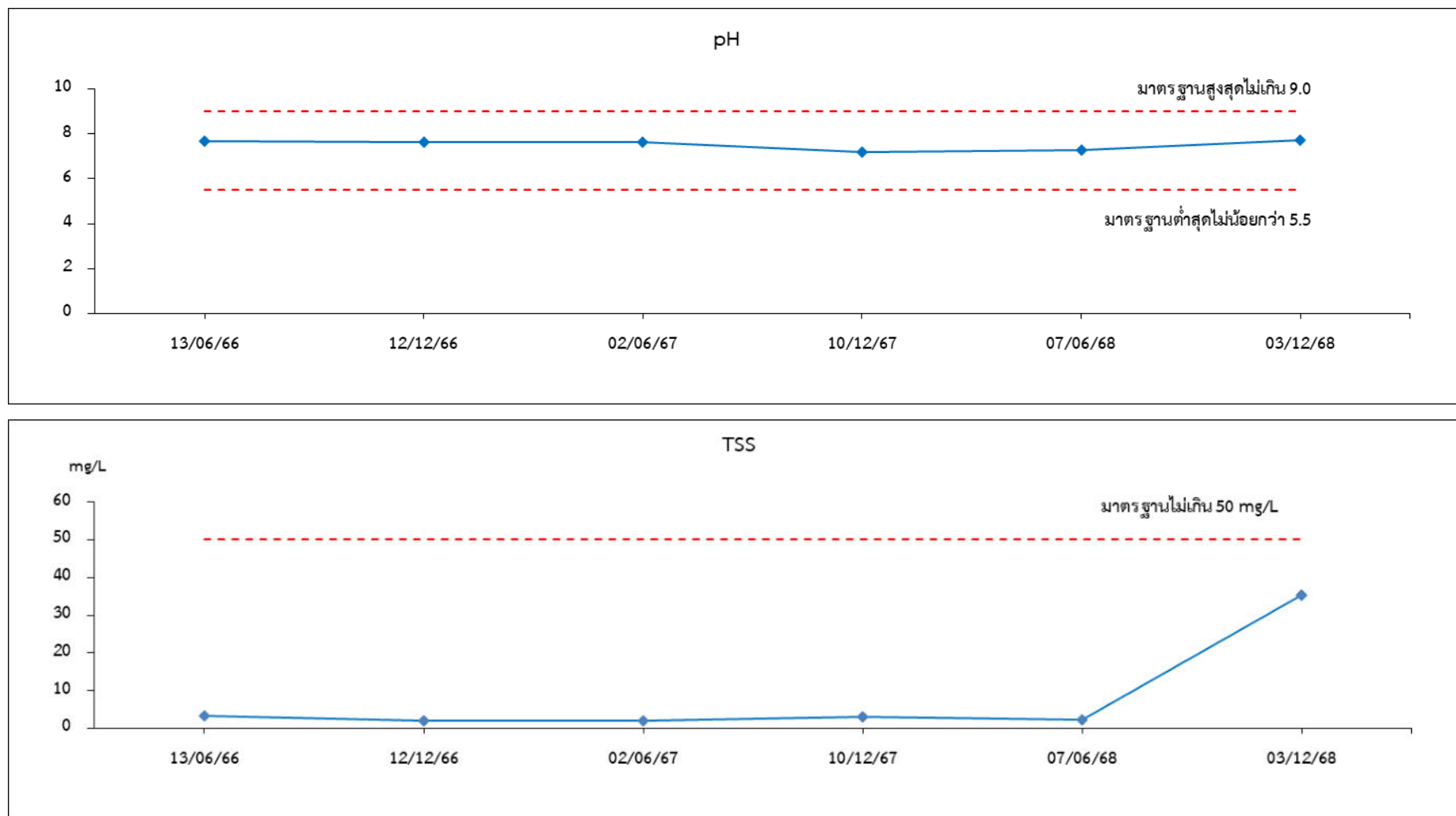
ค่ามาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

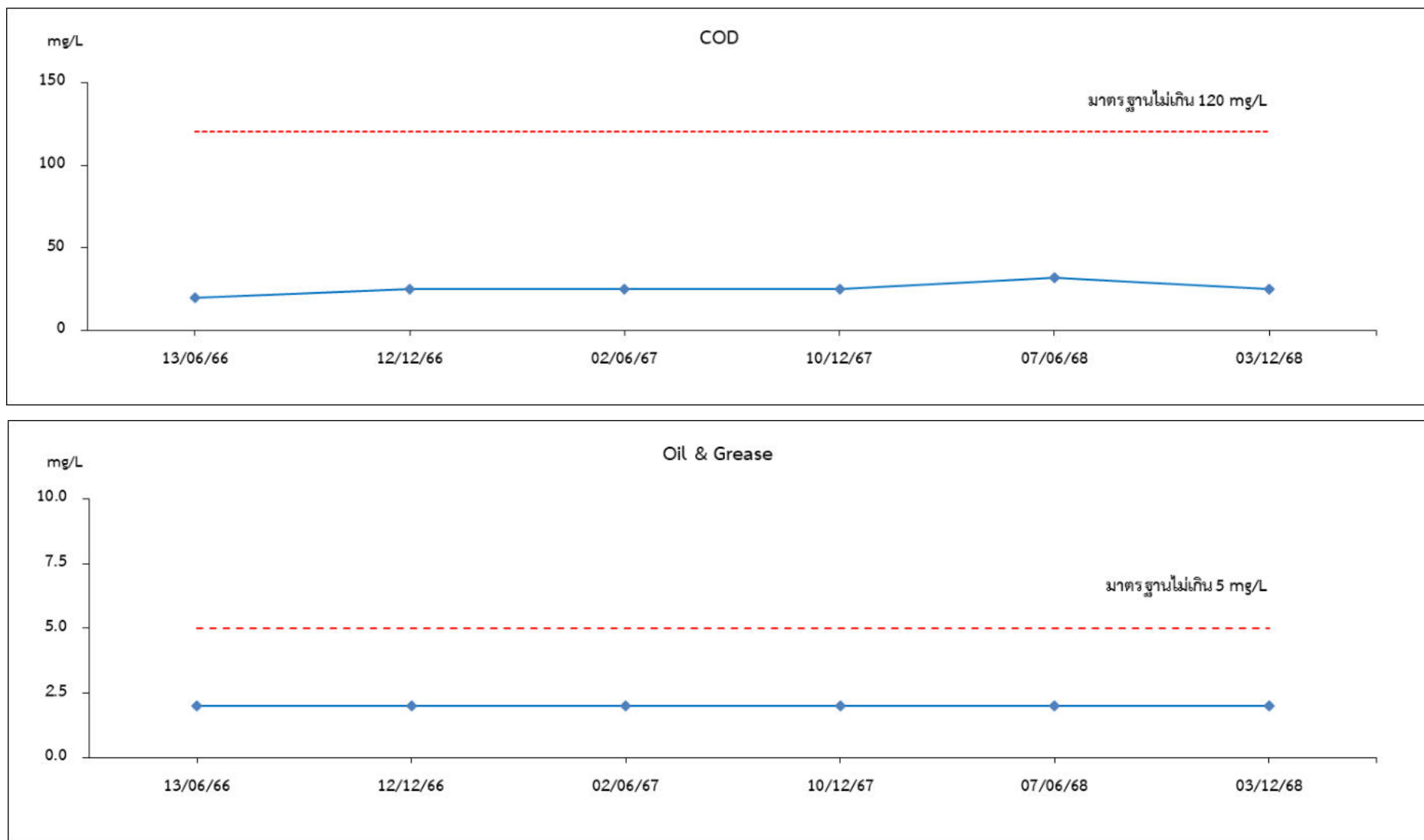
### ตารางที่ 3.2.5.2-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ บริเวณบ่อน้ำฝน ระหว่างปี 2566-2568

วันที่ เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์			
	pH	TSS (mg/L)	COD (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)
13/06/66	7.68	3.4	20	<2
12/12/66	7.62	<2.0	25	<2
02/06/67	7.62	<2.0	25	<2
10/12/67	7.19	3.0	25	<2
07/06/68	7.3	2.3	32	<2
03/12/68	7.7	35.2	25	<2
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	7.19-7.7	<2.0-35.2	20-32	<2
ค่ามาตรฐาน	5.5-9.0	ไม่เกิน 50	ไม่เกิน 120	ไม่เกิน 5

ค่ามาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560



รูปที่ 3.2.5.2-1 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ บริเวณบ่อหน่วงน้ำฝน ระหว่างปี 2566-2568



ค่ามาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

รูปที่ 3.2.5.2-1 (ต่อ)

### 3.2.6 คุณภาพน้ำบ่อสังเกตการณ์

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบ่อสังเกตการณ์ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณเหนือทิศทางการไหล (OW-01) บริเวณท้ายทิศทางการไหล จุดที่ 1 (OW-02) และบริเวณ บริเวณท้ายทิศทางการไหล จุดที่ 2 (OW-03) ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง โดยดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ pH และ Aluminum (Al) ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.6-1 และภาพที่ 3.2.6-1

ตารางที่ 3.2.6-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์  
คุณภาพน้ำบ่อสังเกตการณ์

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐาน วิธีการวิเคราะห์
pH	Grab Sampling	Electrometric Method (4500-H <sup>+</sup> B.)	APHA, AWWA, WEF 24 <sup>th</sup> Edition, 2023
Aluminum	Grab Sampling	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method (3030 F. & 3120 B.)	

#### 2) ผลการตรวจวิเคราะห์

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบ่อสังเกตการณ์ จำนวน 3 สถานี เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 มีผลการตรวจวิเคราะห์ในตารางที่ 3.2.6-2 และตารางที่ 3.2.6-3

#### 3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์

##### 3.1) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ปัจจุบัน

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบ่อสังเกตการณ์ จำนวน 3 สถานี เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 มีผลการตรวจวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

- pH	มีค่าอยู่ในช่วง	6.5-6.6
- Aluminum	มีค่าอยู่ในช่วง	0.239-1.51 mg/L

##### 3.2) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบ่อสังเกตการณ์ ระหว่างปี 2566-2568

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบ่อสังเกตการณ์ ระหว่างปี 2566-2568 มีรายละเอียดแสดงในตารางที่ 3.2.6-2 และรูปที่ 3.2.6-1 เมื่อนำผลการตรวจวิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

สำหรับ Aluminum มาตรฐานดังกล่าวยังไม่ได้กำหนดค่าไว้เพื่อควบคุม





บริเวณเหนือทิศทางการไหล (OW-01)



บริเวณท้ายทิศทางการไหล จุดที่ 1 (OW-02)



บริเวณท้ายทิศทางการไหล จุดที่ 2 (OW-03)

ภาพที่ 3.2.6-1 ภาพการเก็บตัวอย่างน้ำจากบ่อสังเกตการณ์

### ตารางที่ 3.2.6-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบ่อสังเกตการณ์

สถานีตรวจวัด	วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์	
		pH	Aluminum (mg/L)
บริเวณเหนือทิศทางการไหล (WO-01)	03/12/68	6.5	1.51
บริเวณท้ายทิศทางการไหล จุดที่ 1 (WO-02)	03/12/68	6.6	0.283
บริเวณท้ายทิศทางการไหล จุดที่ 2 (WO-03)	03/12/68	6.6	0.239
ค่ามาตรฐาน		6.5-9.2 <sup>[1]</sup>	-

**ค่ามาตรฐาน :** ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 255

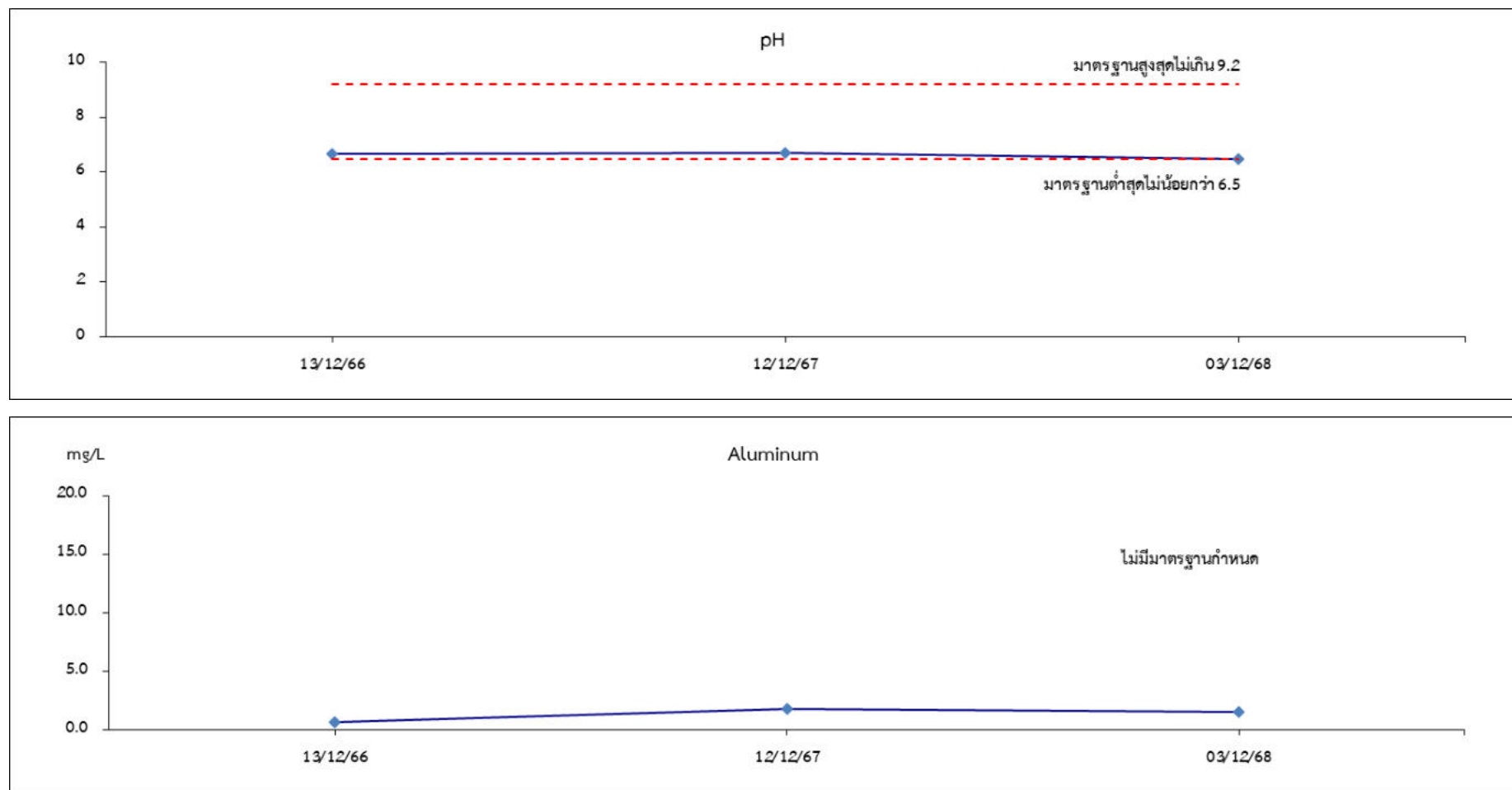
**หมายเหตุ :** <sup>[1]</sup> = ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ค่าพีเอชจากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการวิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่ โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับ และไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2

### ตารางที่ 3.2.6-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบ่อสังเกตการณ์ ระหว่างปี 2566-2568

สถานีตรวจวัด	วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์	
		pH	Aluminum (mg/L)
บริเวณเหนือทิศทางการไหล (OW-01)	13/12/66	6.68	0.601
	12/12/67	6.7	1.74
	03/12/68	6.5	1.51
บริเวณท้ายทิศทางการไหล จุดที่ 1 (OW-02)	13/12/66	6.62	0.081
	12/12/67	6.8	0.297
	03/12/68	6.6	0.283
บริเวณท้ายทิศทางการไหล จุดที่ 2 (OW-03)	13/12/66	6.51	0.338
	12/12/67	6.8	0.673
	03/12/68	6.6	0.239
ค่ามาตรฐาน		6.5-9.2 <sup>[1]</sup>	-

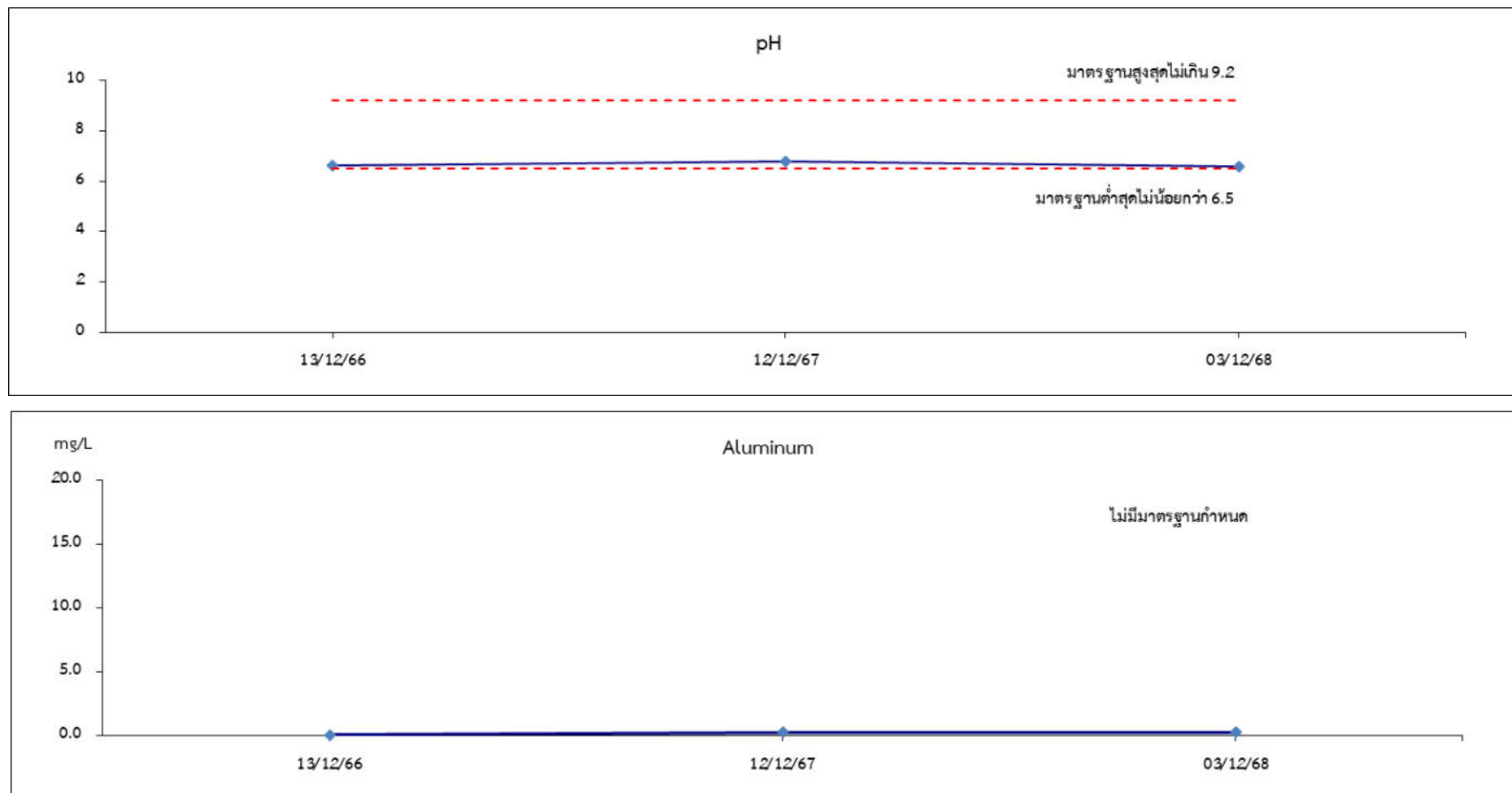
**ค่ามาตรฐาน :** ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินการแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

**หมายเหตุ :** <sup>[1]</sup> = ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ค่าพีเอชจากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการวิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่ โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับ และไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2



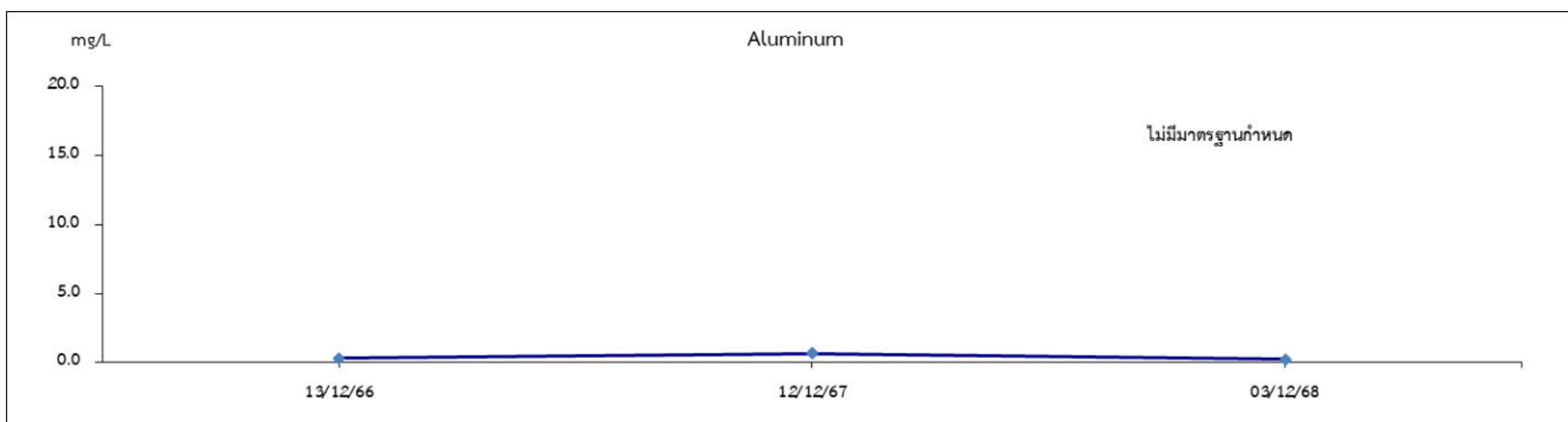
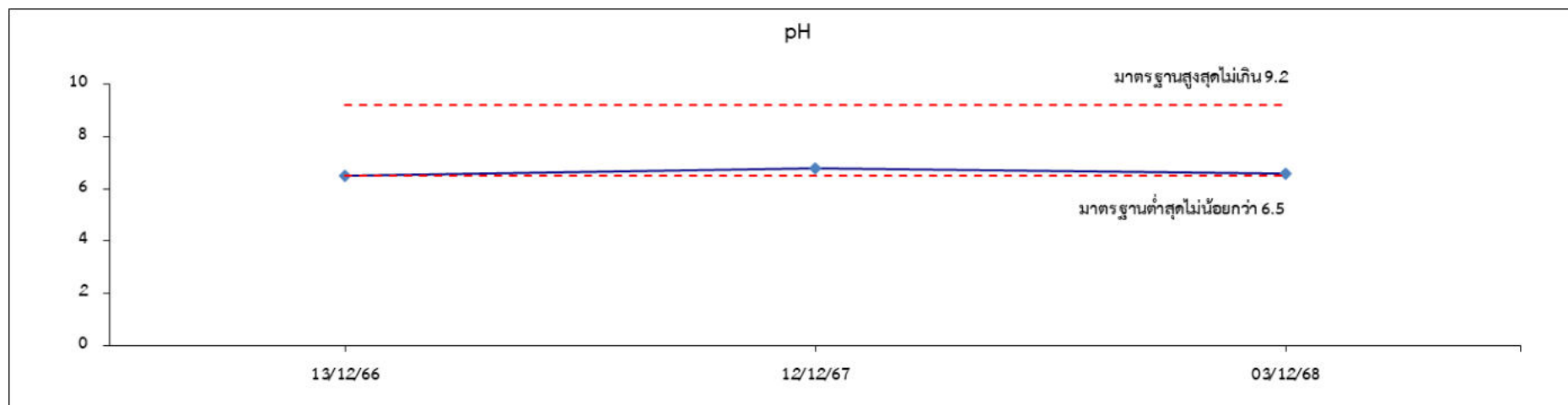
บริเวณเหนือทิศทางการไหล (OW-01)

รูปที่ 3.2.6-1 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบ่อสังเกตการณ์ ระหว่างปี 2566-2568



บริเวณท้ายทิศทางการไหล จุดที่ 1 (OW-02)

รูปที่ 3.2.6-1 (ต่อ)



### บริเวณท้ายทิศทางการไหล จุดที่ 2 (OW-03)

ค่ามาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินการแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดิน และรายงานเสนอ  
มาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

รูปที่ 3.2.6-1 (ต่อ)

### 3.2.7 ปริมาณการใช้น้ำ

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้รวบรวมสถิติปริมาณการใช้น้ำรายเดือนของโครงการตลอดช่วงดำเนินการ และสรุปปีละ 1 ครั้ง

#### 2) สรุปผลการดำเนินงาน

โครงการได้ทำการรวบรวมสถิติปริมาณการใช้น้ำรายเดือนของโครงการ โดยในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2568 มีปริมาณการใช้น้ำรวม 7,532 ลูกบาศก์เมตร รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 1-31 ในภาคผนวกที่ 1

### 3.2.8 ไฟฟ้า

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้รวบรวมสถิติปริมาณการใช้ไฟฟ้าของโครงการ และบันทึกสถิติการเกิดกระแสไฟฟ้าขัดข้อง

#### 2) สรุปผลการดำเนินงาน

โครงการได้ทำการรวบรวมสถิติปริมาณการใช้ไฟฟ้าของโครงการ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 มีปริมาณการใช้ไฟฟ้ารวม 871,128 กิโลวัตต์ต่อชั่วโมง รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 1-32 ในภาคผนวกที่ 1

### 3.2.9 สิ่งปฏิกูลและวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้จัดบันทึกและรวบรวมสถิติชนิดและปริมาณขยะมูลฝอยของเสียทั่วไปและของเสียอันตรายจากการดำเนินกิจกรรมการผลิต และสำเนาเอกสารที่รับกำจัดของเสียทุกประเภทจากหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการ

#### 2) สรุปผลการดำเนินงาน

ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ทางโครงการได้ดำเนินการบันทึกปริมาณของเสียและหน่วยงานที่รับกำจัดเป็นประจำทุกเดือน รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 1-14 ถึง 1-15 ในภาคผนวกที่ 1

### 3.2.10 สาธารณสุข

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้รวบรวมสถิติการเจ็บป่วยของพนักงาน รวมทั้งวิเคราะห์หาสาเหตุของความผิดปกติโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์

#### 2) สรุปผลการดำเนินการ

โครงการได้ทำการรวบรวมสถิติการเจ็บป่วยของพนักงาน ในช่วงเดือนมกราคม-ธันวาคม 2568 รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 1-33 ในภาคผนวกที่ 1

### 3.2.11 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

#### 3.2.11.1 การตรวจสอบสุขภาพของพนักงานโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์

##### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้มีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงาน และพนักงานประจำ โดยมีรายการตรวจสอบสุขภาพ ดังนี้

- 1) การตรวจร่างกายทั่วไป
- 2) การตรวจเอ็กซเรย์ทรวงอกฟิล์มใหญ่ (Chest X-RAY)
- 3) การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)
- 4) การตรวจปัสสาวะ (U/A)
- 5) การตรวจหาระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)
- 6) การตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG)
- 7) การตรวจการทำงานของไต (BUN, Creatinine)
- 8) การตรวจหาระดับไขมันในเลือด (Cholesterol, Triglyceride)
- 9) การตรวจสมรรถภาพการได้ยินเสียง (Audiometry)
- 10) การตรวจสมรรถภาพการมองเห็น (Visual Test)
- 11) การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด (Lung Function Test)
- 12) การตรวจหาปริมาณสารอะลูมิเนียม (Aluminium)

##### 2) สรุปผลการดำเนินการ

โครงการกำหนดให้มีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานเป็นประจำทุกปี โดยในปี 2568 ได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานในช่วงเดือนกันยายน 2568 ดังเอกสารแนบที่ 1-40 ในภาคผนวกที่ 1

### 3.2.11.2 คุณภาพอากาศในการทำงาน

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในการทำงาน ได้แก่ อาคารผลิต 1 บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และเตาอุ่น 30 ตัน (WP1), บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (WP2), อาคารผลิต 3 บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (WP5) โดยมีดัชนีที่ตรวจวัดคือ Total Dust, Respirable Dust, Aluminum Fume และ Hydrogen fluoride อาคารผลิต 1 บริเวณเครื่องแยกตะกั่ว (WP4) มีดัชนีที่ตรวจวัดคือ Total Dust อาคารผลิต 1 บริเวณเทหล่ออะลูมิเนียมแท่ง (WP3), อาคารผลิต 3 บริเวณเทหล่ออะลูมิเนียมแท่ง (WP6) มีดัชนีที่ตรวจวัด คือ Aluminum Fume และอาคารผลิต 3 บริเวณเครื่องอบซิงค์ (WP7) มีดัชนีที่ตรวจวัดคือ Oil mist โดยทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.11.2-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.11.2-1

ตารางที่ 3.2.11.2-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์  
คุณภาพอากาศในการทำงาน

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐาน วิธีการวิเคราะห์
Total Dust	Filter	Gravimetric Method (In-House Method SPS WK030)	NIOSH 0500
Respirable Dust	Cyclone-Filter	Gravimetric Method (In-House Method SPS WK030)	NIOSH 0600
Hydrogen Fluoride	Sorbent Tube	Ion Chromatographic Method	NIOSH 7906
Aluminium Fume	Filter	ICP Method	NIOSH 7300
Oil Mist	Filter	Infrared Spectrophotometric Method	NIOSH 5026

#### 2) ผลการตรวจวัด

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในการทำงาน โดยทำการตรวจวัด เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 มีผลการตรวจวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 3.2.11.2-2 และผลการตรวจวิเคราะห์แสดงในภาคผนวกที่ 3

สำหรับอาคารผลิต 1 บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (WP2) และอาคารผลิต 3 บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (WP5) บริเวณเทหล่ออะลูมิเนียมแท่ง (WP6) และบริเวณเครื่องอบซิงค์ (WP7) โครงการยังไม่มีมีการติดตั้งเครื่องจักรในพื้นที่กระบวนการผลิต



### 3) สรุปผลการตรวจวัด

#### 3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในการทำงาน บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (WP1) และบริเวณเครื่องแยกตะกั่ว (WP4) พบว่า Total Dust มีค่าเท่ากับ  $0.90 \text{ mg/m}^3$  และ  $0.93 \text{ mg/m}^3$  บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (WP1) มีค่า Respirable Dust เท่ากับ  $0.30 \text{ mg/m}^3$  และบริเวณเครื่องอบซีกลิ่ง (WP7) มีค่า Oil Mist น้อยกว่า  $0.01 \text{ mg/m}^3$  ซึ่งเมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานของ Occupational Safety and Health Administration (OSHA) Permissible Exposure Limits (PELS) on 8-hour time weighted averages (TWAs) ที่กำหนดให้ Total Dust มีค่าได้ไม่เกิน  $15 \text{ mg/m}^3$ , Respirable Dust และ Oil Mist มีค่าได้ไม่เกิน  $5 \text{ mg/m}^3$  พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกสถานที่ทำการตรวจวัด

และบริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (WP1) มีค่า Hydrogen Fluoride น้อยกว่า  $0.01 \text{ ppm}$  เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 (ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานปกติ) (กำหนดสำหรับไฮโดรเจน ฟลูออไรด์ ในรูปของฟลูออรีน) ที่กำหนดให้ Hydrogen Fluoride มีค่าได้ไม่เกิน  $3 \text{ ppm}$  พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

สำหรับบริเวณเตาหลอม 25 ตัน และเตาอุ่น 30 ตัน (WP1) และบริเวณเทหล่ออะลูมิเนียมแท่ง (WP3) พบว่า Aluminium Fume มีค่าเท่ากับ  $0.0049 \text{ mg/m}^3$  และ  $0.0046 \text{ mg/m}^3$  เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 (ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานปกติ) (กำหนดสำหรับโลหะอะลูมิเนียม ในรูปของอะลูมิเนียม, อนุภาคทุกขนาดที่อาจสูดเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจได้) ที่กำหนดให้ Aluminium Fume มีค่าได้ไม่เกิน  $15 \text{ mg/m}^3$  พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

#### 3.2) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในที่ทำงาน ระหว่างปี 2566-2568

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในที่ทำงาน ระหว่างปี 2566-2568 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.11.2-3 และรูปที่ 3.2.11.2-2 พบว่า Total Dust, Respirable Dust และ Oil Mist มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ Occupational Safety and Health Administration (OSHA) Permissible Exposure Limits (PELS) on 8-hour time weighted averages (TWAs) สำหรับ Aluminium Fume มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 (ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานปกติ) (กำหนดสำหรับโลหะอะลูมิเนียม ในรูปของอะลูมิเนียม, อนุภาคทุกขนาดที่อาจสูดเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจได้) และ Hydrogen Fluoride มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 (ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานปกติ) (กำหนดสำหรับไฮโดรเจน ฟลูออไรด์ ในรูปของฟลูออรีน) ทุกสถานที่ทำการตรวจวัด



รูปที่ 3.2.11.2-1 แสดงตำแหน่งและภาพการตรวจวัดคุณภาพอากาศในการทำงาน

### ตารางที่ 3.2.11.2-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในการทำงาน

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		Total Dust (mg/m <sup>3</sup> )	Respirable Dust (mg/m <sup>3</sup> )	Hydrogen Fluoride (ppm)	Aluminum Fume (mg/m <sup>3</sup> )	Oil Mist (mg/m <sup>3</sup> )
บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และ อุ่น 30 ตัน (WP1)	03/12/68	0.90	0.30	<0.01	0.0049	-
บริเวณเครื่องแยกตะกั่ว (WP4)	03/12/68	0.93	-	-	-	-
บริเวณแหล่งอะลูมิเนียมแท่ง (WP3)	03/12/68	-	-	-	0.0046	-
บริเวณเครื่องอบซีเมนต์ (WP7)	03/12/68	-	-	-	-	<0.01
ค่ามาตรฐาน		15 <sup>[1]</sup>	5 <sup>[1]</sup>	3 <sup>[2]</sup>	15 <sup>[3]</sup>	5 <sup>[1]</sup>

ค่ามาตรฐาน<sup>[1]</sup> : มาตรฐานของ Occupational Safety and Health Administration (OSHA) Permissible Exposure Limits (PELS) on 8-hour time weighted averages (TWAs)

ค่ามาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 (ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานปกติ) (กำหนดสำหรับไฮโดรเจน ฟลูออไรด์ ในรูปของฟลูออรีน)

ค่ามาตรฐาน<sup>[3]</sup> : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 (ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานปกติ) (กำหนดสำหรับโลหะอะลูมิเนียม ในรูปของอะลูมิเนียม, อนุภาคทุกขนาดที่อาจสูดเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจได้)

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

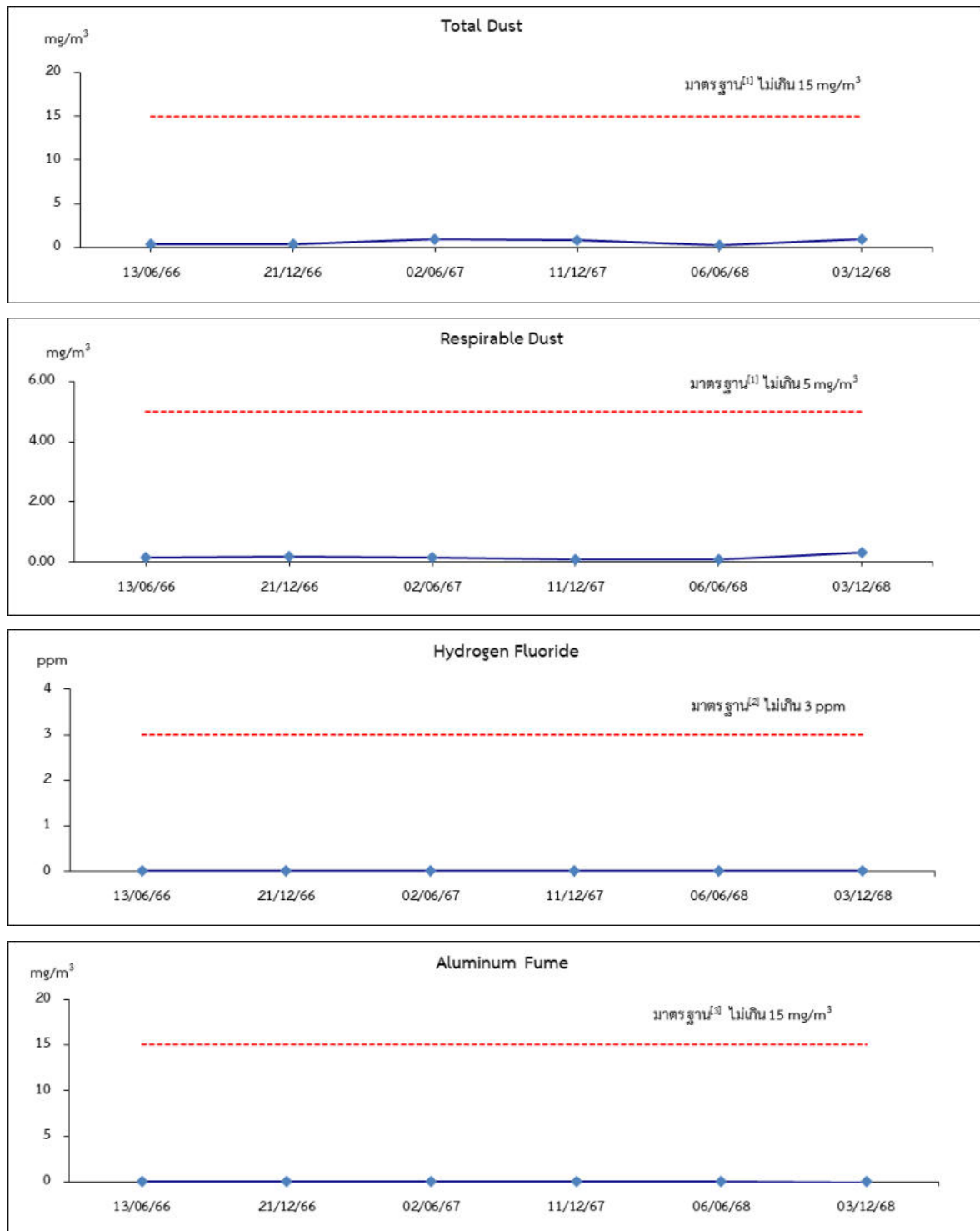
ตารางที่ 3.2.11.2-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในการทำงาน ระหว่างปี 2566-2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		Total Dust (mg/m <sup>3</sup> )	Respirable Dust (mg/m <sup>3</sup> )	Hydrogen Fluoride (ppm)	Aluminum Fume (mg/m <sup>3</sup> )	Oil Mist (mg/m <sup>3</sup> )
บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (WP1)	13/06/66	0.33	0.15	<0.01	0.0077	-
	21/12/66	0.40	0.18	<0.01	0.0059	-
	02/06/67	0.92	0.15	<0.01	0.0183	-
	11/12/67	0.82	<0.08	<0.01	0.0054	-
	06/06/68	<0.23	<0.08	<0.01	0.0075	-
	03/12/68	0.90	0.30	<0.01	0.0049	-
บริเวณเครื่องแยกตะกั่ว (WP4)	13/06/66	0.30	-	-	-	-
	21/12/66	0.38	-	-	-	-
	02/06/67	0.82	-	-	-	-
	11/12/67	0.80	-	-	-	-
	06/06/68	<0.23	-	-	-	-
	03/12/68	0.93	-	-	-	-
บริเวณเทหหล่ออะลูมิเนียม แท่ง (WP3)	13/06/66	-	-	-	0.0054	-
	21/12/66	-	-	-	0.0058	-
	02/06/67	-	-	-	0.0132	-
	11/12/67	-	-	-	0.0094	-
	06/06/68	-	-	-	0.0033	-
	03/12/68	-	-	-	0.0046	-
บริเวณเครื่องอบชิ้น (WP7)	13/06/66	-	-	-	-	<0.01
	21/12/66	-	-	-	-	<0.01
	02/06/67	-	-	-	-	<0.01
	11/12/67	-	-	-	-	<0.01
	06/06/68	-	-	-	-	<0.01
	03/12/68	-	-	-	-	<0.01
ค่ามาตรฐาน		15 <sup>[1]</sup>	5 <sup>[1]</sup>	3 <sup>[2]</sup>	15 <sup>[3]</sup>	5 <sup>[1]</sup>

ค่ามาตรฐาน<sup>[1]</sup> : มาตรฐานของ Occupational Safety and Health Administration (OSHA) Permissible Exposure Limits (PELS) on 8-hour time weighted averages (TWAs)

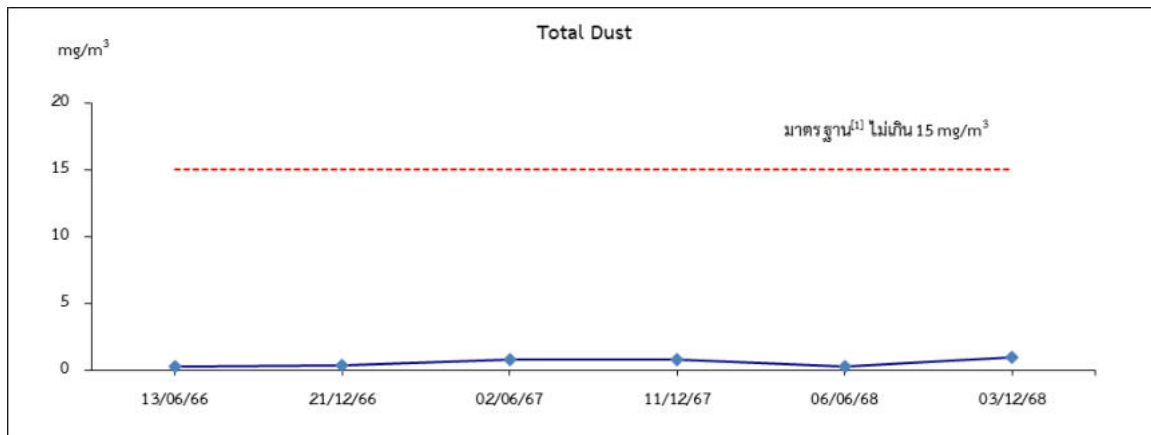
ค่ามาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 (ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานปกติ) (กำหนดสำหรับไฮโดรเจน ฟลูออไรด์ ในรูปของ ฟลูออรีน)

ค่ามาตรฐาน<sup>[3]</sup> : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 (ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานปกติ) (กำหนดสำหรับโลหะอะลูมิเนียม ในรูปของอะลูมิเนียม, อนุภาคทุกขนาดที่อาจสูดเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจได้)

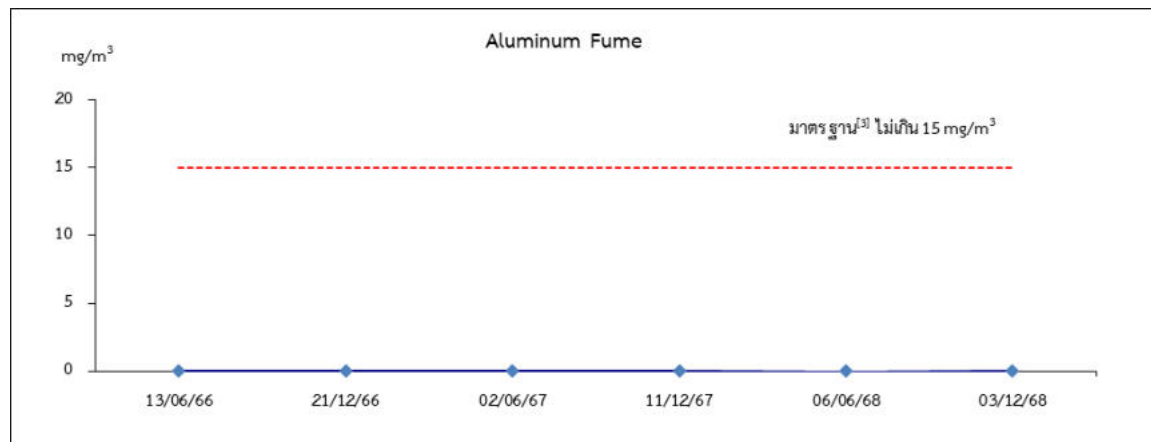


บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (WP1)

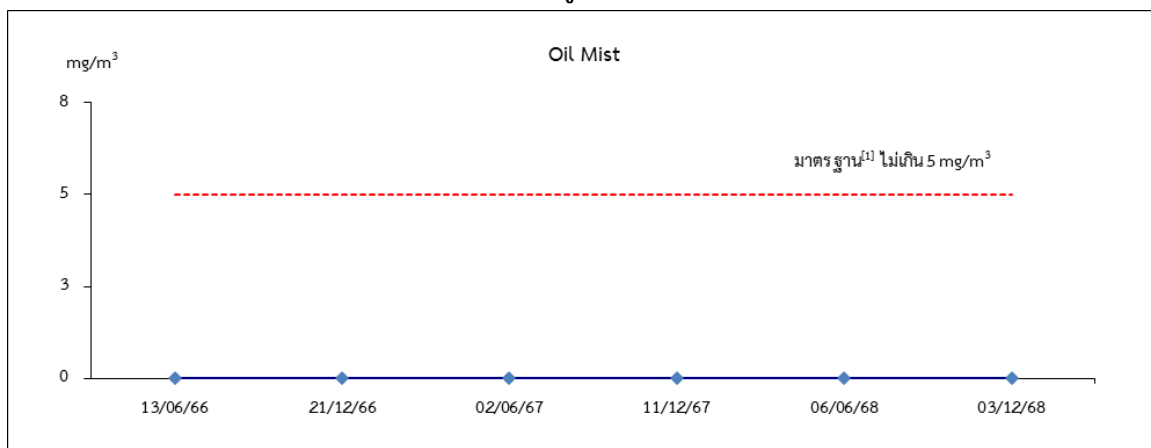
รูปที่ 3.2.11.2-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในการทำงาน ระหว่างปี 2566-2568



**บริเวณเครื่องแยกตะกั่ว (WP4)**



**บริเวณแหล่งอะลูมิเนียมแท่ง (WP 3)**



**บริเวณเครื่องอบชิ้นลึง (WP 7)**

- ค่ามาตรฐาน<sup>[1]</sup>** : มาตรฐานของ Occupational Safety and Health Administration (OSHA) Permissible Exposure Limits (PELS) on 8-hour time weighted averages (TWAs)
- ค่ามาตรฐาน<sup>[2]</sup>** : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 (ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานปกติ) (กำหนดสำหรับไฮโดรเจน ฟลูออไรด์ ในรูปของฟลูออรีน)
- ค่ามาตรฐาน<sup>[3]</sup>** : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 (ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานปกติ) (กำหนดสำหรับโลหะอะลูมิเนียม ในรูปของอะลูมิเนียม ในอนุภาคทุกขนาดที่อาจเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจได้)

**รูปที่ 3.2.11.2-2 (ต่อ)**

### 3.2.11.3 ระดับเสียงในการทำงาน

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดระดับเสียงในการทำงาน จำนวน 5 สถานี ได้แก่ อาคารผลิต 1 บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (N1), บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (N2), บริเวณพื้นที่เทหล่อ อะลูมิเนียม (N3), อาคารผลิต 2 บริเวณคัดแยกอะลูมิเนียมขนาด 100 กรัม (N4) และอาคารผลิต 3 บริเวณเตา หลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (N5) โดยทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง สำหรับดัชนีตรวจวัด คือ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  8 hr) ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 3.2.11.3-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.11.3-1

ตารางที่ 3.2.11.3-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์  
ระดับเสียงในการทำงาน

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐาน วิธีการวิเคราะห์
$L_{eq}$ 1 hr และ $L_{eq}$ 8 hr	Integrated Sound Level Meter	Integrated Sound Level Meter	ISO 11202

#### 2) ผลการตรวจวัด

จากการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  8 hr) ในสถานประกอบการ จำนวน 3 สถานี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2568 มีผลการตรวจวัดแสดงในตารางที่ 3.2.11.3-2 และผลการตรวจวิเคราะห์แสดงในภาคผนวกที่ 3

สำหรับอาคารผลิต 1 บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (N2) และอาคารผลิต 3 บริเวณเตา หลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (N5) โครงการยังไม่มีติดตั้งเครื่องจักรในพื้นที่กระบวนการผลิต

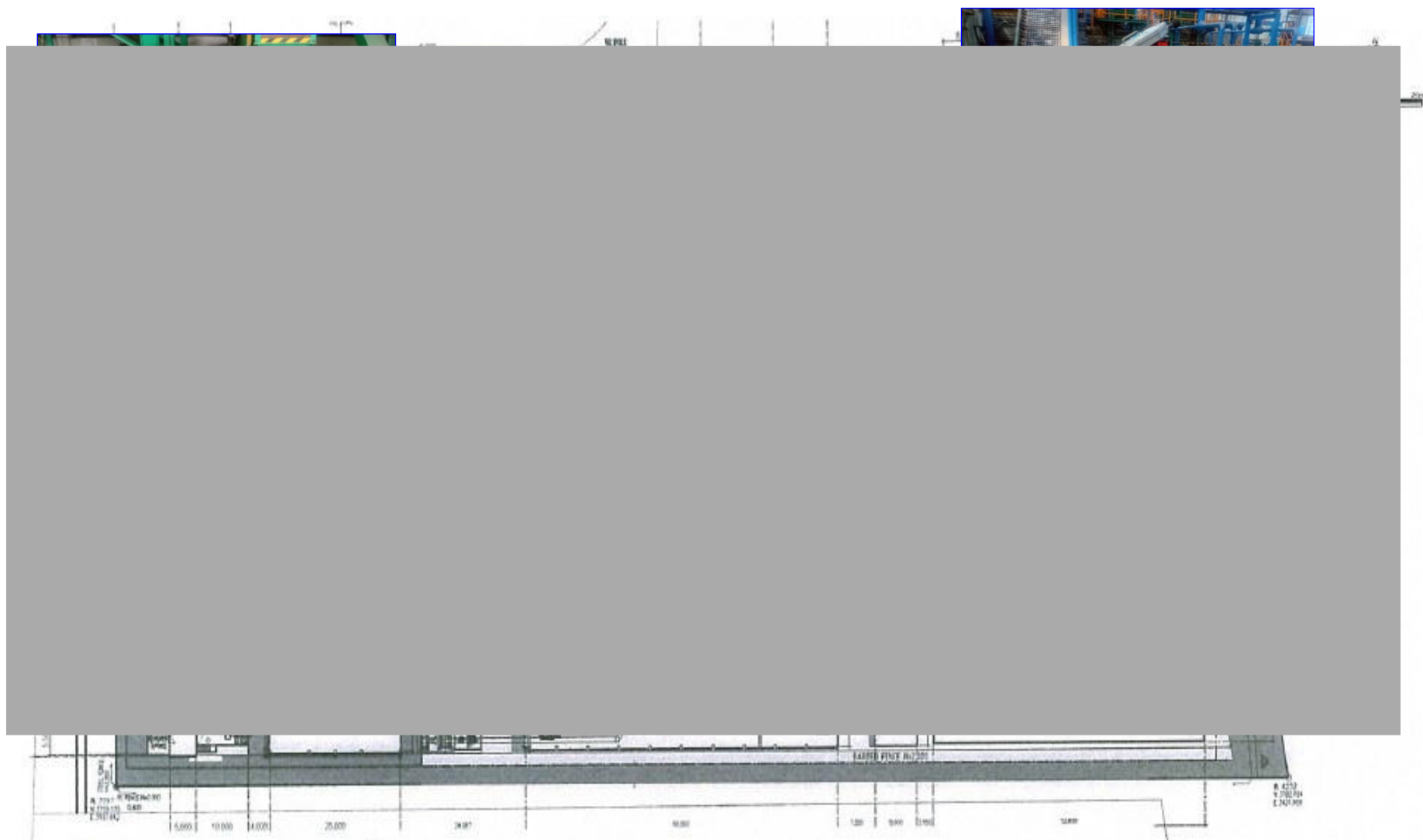
#### 3) สรุปผลการตรวจวัด

##### 3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  8 hr) ในการทำงาน พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 81.7-85.5 dB(A) เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้ไปเปรียบเทียบกับประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดไว้ว่าระดับเสียงที่พนักงานสัมผัสตลอดระยะเวลาการปฏิบัติงาน 8 ชั่วโมง มีค่าได้ไม่เกิน 90 dB(A) พบว่า ระดับเสียงที่ตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

##### 3.2) สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงสถานที่ทำงาน ระหว่างปี 2566-2568

จากการติดตามตรวจสอบระดับเสียงสถานที่ทำงาน ระหว่างปี 2566-2568 มีรายละเอียด ดังแสดงในตารางที่ 3.2.11.3-3 และรูปที่ 3.2.11.3-2 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับ สภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ทุกสถานีที่ทำการตรวจวัด



รูปที่ 3.2.11.3-1 แสดงตำแหน่งและภาพการตรวจวัดระดับเสียงในการทำงาน



ตารางที่ 3.2.11.3-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในการทำงาน

เวลา	ผลการตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน
	แผนก Production		แผนก Production		แผนก Coordination	
	บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (N1)		บริเวณพื้นที่เทหล่ออะลูมิเนียม (N3)		บริเวณคัดแยกอะลูมิเนียม ขนาด 100 กรัม (N4)	
	04/12/68		04/12/68		04/12/68	
08:00-09:00	83.0	08:00-09:00	83.7	08:00-09:00	76.2	-
09:00-10:00	83.1	09:00-10:00	83.3	09:00-10:00	91.5	-
10:00-11:00	83.6	10:00-11:00	83.6	10:00-11:00	76.5	-
11:00-12:00	81.3	11:00-12:00	83.0	11:00-12:00	63.6	-
12:00-13:00	80.2	12:00-13:00	77.3	12:00-13:00	69.3	-
13:00-14:00	81.4	13:00-14:00	77.5	13:00-14:00	88.1	-
14:00-15:00	84.2	14:00-15:00	79.2	14:00-15:00	88.2	-
15:00-16:00	83.8	15:00-16:00	80.8	15:00-16:00	75.7	-
L <sub>eq</sub> 8 hr [dB(A)]	82.8	L <sub>eq</sub> 8 hr [dB(A)]	81.7	L <sub>eq</sub> 8 hr [dB(A)]	85.5	ไม่เกิน 90.0
L <sub>max</sub> [dB(A)]	104.2	L <sub>max</sub> [dB(A)]	100.4	L <sub>max</sub> [dB(A)]	110.7	ไม่เกิน 140.0
SLM Model, Serial No.	ACO-R41 S/N 00192053	SLM Model, Serial No.	ACO-R50 S/N 00192062	SLM Model, Serial No.	ACO-R51 S/N 00192063	-
Calibrator Model, Serial No.	Model 2127, S/N 130006	Calibrator Model, Serial No.	Model 2127, S/N 130006	Calibrator Model, Serial No.	Model 2127, S/N 130006	-
Calibration Ref.	114 dB, 1000 Hz	Calibration Ref.	114 dB, 1000 Hz	Calibration Ref.	114 dB, 1000 Hz	-
SLM Reading, SLM Adjust	93.9 dB, 93.9 dB	SLM Reading, SLM Adjust	93.9 dB, 93.9 dB	SLM Reading, SLM Adjust	93.9 dB, 93.9 dB	-
Certified Date	02 December 2025	Certified Date	02 December 2025	Certified Date	02 December 2025	-
Cal Sheet No.	NOISE R_702/25	Cal Sheet No.	NOISE R_702/25	Cal Sheet No.	NOISE R_702/25	-

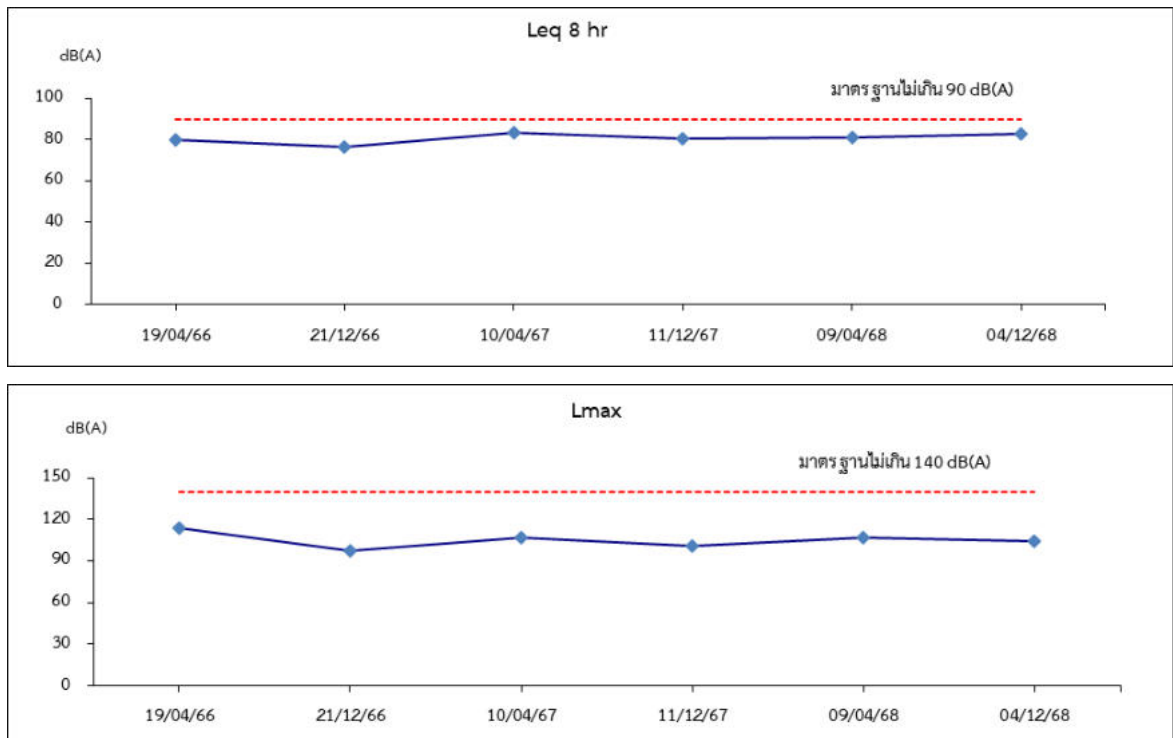
ค่ามาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรฐานคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

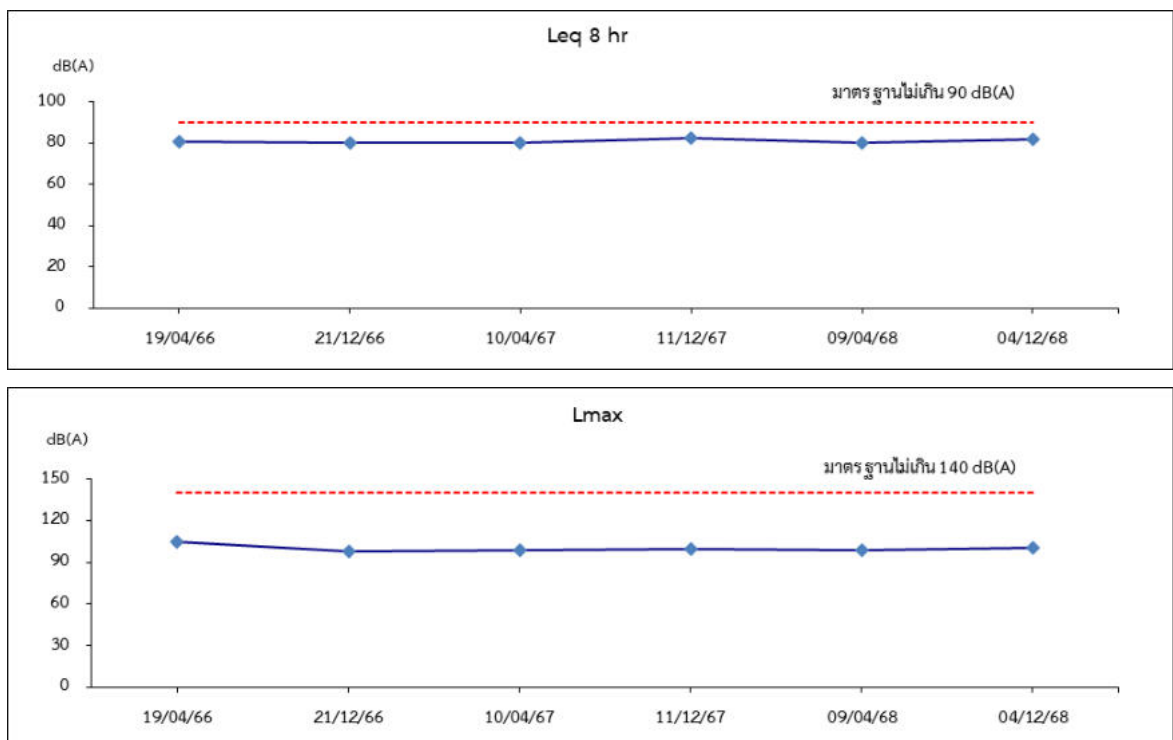
ตารางที่ 3.2.11.3-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในการทำงาน ระหว่างปี 2566-2568

สถานที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		Leq 8 hr [dB(A)]	Lmax [dB(A)]
บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (N1)	19/04/66	80.1	113.4
	21/12/66	76.3	97.2
	10/04/67	83.5	107.1
	11/12/67	80.8	100.4
	09/04/68	81.1	106.7
	04/12/68	82.8	104.2
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	76.3-83.5	97.2-113.4
บริเวณพื้นที่เทหล่ออะลูมิเนียม (N3)	19/04/66	80.5	104.8
	21/12/66	80.1	98.0
	10/04/67	80.2	98.7
	11/12/67	82.6	99.3
	09/04/68	80.0	98.5
	04/12/68	81.7	100.4
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	80.0-82.6	98.0-104.8
บริเวณคัดแยกอะลูมิเนียม ขนาด 100 กรัม (N4)	19/04/66	83.4	105.8
	21/12/66	72.6	91.7
	27/04/67	87.2	109.0
	11/12/67	83.1	96.6
	09/04/68	83.8	110.1
	04/12/68	85.5	110.7
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	72.6-87.2	91.7-110.7
ค่ามาตรฐาน		ไม่เกิน 90.0	ไม่เกิน 140.0

ค่ามาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรฐานคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

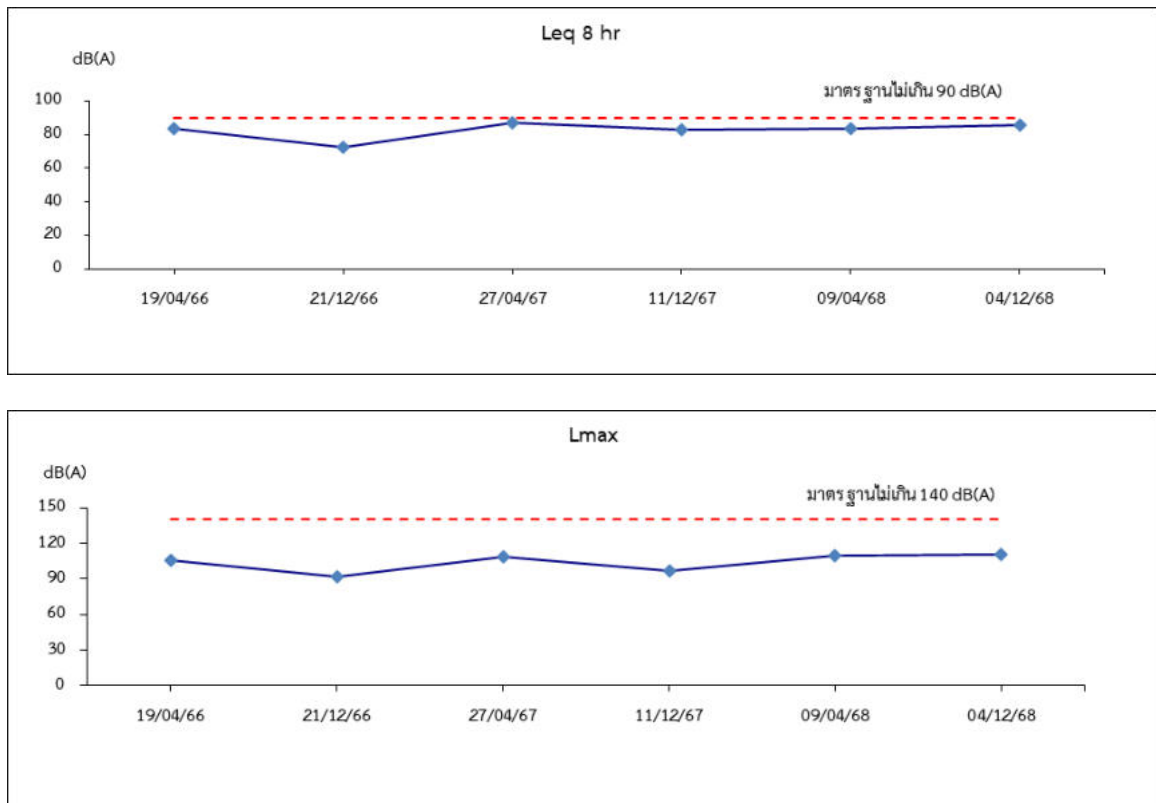


### บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ้ง 30 ตัน (N1)



### บริเวณพื้นที่เทหล่ออะลูมิเนียม (N3)

รูปที่ 3.2.11.3-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในการทำงาน ระหว่างปี 2566-2568



#### บริเวณคัดแยกอะลูมิเนียม ขนาด 100 กรัม (N4)

**ค่ามาตรฐาน** : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรฐานคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

#### รูปที่ 3.2.11.3-2 (ต่อ)

#### 3.2.11.4 ปริมาณเสียงสะสมแบบติดตัวบุคคล

##### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมแบบติดตัวบุคคล ได้แก่ อาคารผลิต 1 บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (N1), บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (N2), บริเวณพื้นที่เทหล่ออะลูมิเนียม (N3), อาคารผลิตที่ 2 บริเวณคัดแยกอะลูมิเนียมขนาด 100 กรัม (N4) และอาคารผลิตที่ 3 บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (N5) โดยทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง สำหรับดัชนีตรวจวัด คือ ปริมาณเสียงสะสมที่พนักงานสัมผัสเสียงดังเกินระยะเวลาที่อนุญาต (%Dose) และระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการปฏิบัติงาน (TWA) ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.11.4-1 สำหรับภาพการตรวจวัดแสดงดังภาพที่ 3.2.11.4-1

ตารางที่ 3.2.11.4-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์  
ปริมาณเสียงสะสมแบบติดตัวบุคคล

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
Noise Dose	Dosimeter	Noise Dosimeter	ISO 11202

##### 2) ผลการตรวจวัด

จากการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมแบบติดตัวบุคคล จำนวน 3 คน เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2568 มีผลการตรวจวัดดังแสดงในตารางที่ 3.2.11.4-2 และผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

สำหรับอาคารผลิต 1 บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (N2) และอาคารผลิต 3 บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (N5) โครงการยังไม่มีติดตั้งเครื่องจักรในพื้นที่กระบวนการผลิต

##### 3) สรุปผลการตรวจวัด

###### 3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมแบบติดตัวบุคคล ของพนักงานบริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (N1), บริเวณพื้นที่เทหล่ออะลูมิเนียม (N3) และบริเวณคัดแยกอะลูมิเนียมขนาด 100 กรัม (N4) พบว่า %Dose มีค่าอยู่ในช่วง 63.00-91.46 และค่า TWA มีค่าอยู่ในช่วง 83.0-84.6 dB(A) เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้ TWA มีค่าไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้มีการจัดเตรียม Ear Plugs และ Ear Muffs ให้พนักงานสวมใส่ขณะปฏิบัติงานตลอดเวลา เพื่อเป็นการป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดต่อสมรรถภาพการได้ยินของพนักงาน และมีการผลิตเปลี่ยนหมุนเวียนเวลาการทำงานในพื้นที่เป็นสัปดาห์

### 3.2) สรุปผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมแบบติดตัวบุคคล ระหว่างปี 2566-2568

จากการติดตามตรวจสอบปริมาณเสียงสะสมแบบติดตัวบุคคล ระหว่างปี 2566-2568 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.11.4-3 แลรูปที่ 3.2.11.14-1 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561 ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวัด



บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (N1)  
(ติดตัวคุณธีระวัฒน์ ศรีวิวัฒน์)



บริเวณพื้นที่เทหล่ออะลูมิเนียม (N3)  
(ติดตัวคุณชวลิต คำภูมิ)



บริเวณคัดแยกอะลูมิเนียม ขนาด 100 กรัม (N4)  
(ติดตัวคุณมนัส เสียงทอง)

#### ภาพที่ 3.2.11.4-1 ภาพการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมแบบติดตัวบุคคล

### ตารางที่ 3.2.11.4-2 ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมแบบติดตัวบุคคล

แผนก	สถานี	ชื่อ-สกุล	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด	
					% Dose	TWA [dB(A)]
Production	บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (N1)	คุณธีระวัฒน์ ศรีวิวัฒน์	04/12/68	08:00 น. -16:00 น.	74.30	83.7
Production	บริเวณพื้นที่เทหล่ออะลูมิเนียม (N3)	คุณชวลิต คำภูมิ	04/12/68	08:05 น. -16:05 น.	63.00	83.0
Coordination	บริเวณคัดแยกอะลูมิเนียมขนาด 100 กรัม (N4)	คุณมนัส เสียงทอง	04/12/68	08:10 น. -16:10 น.	91.46	84.6
ค่ามาตรฐาน					-	ไม่เกิน 85.0

ค่ามาตรฐาน : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวันลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561

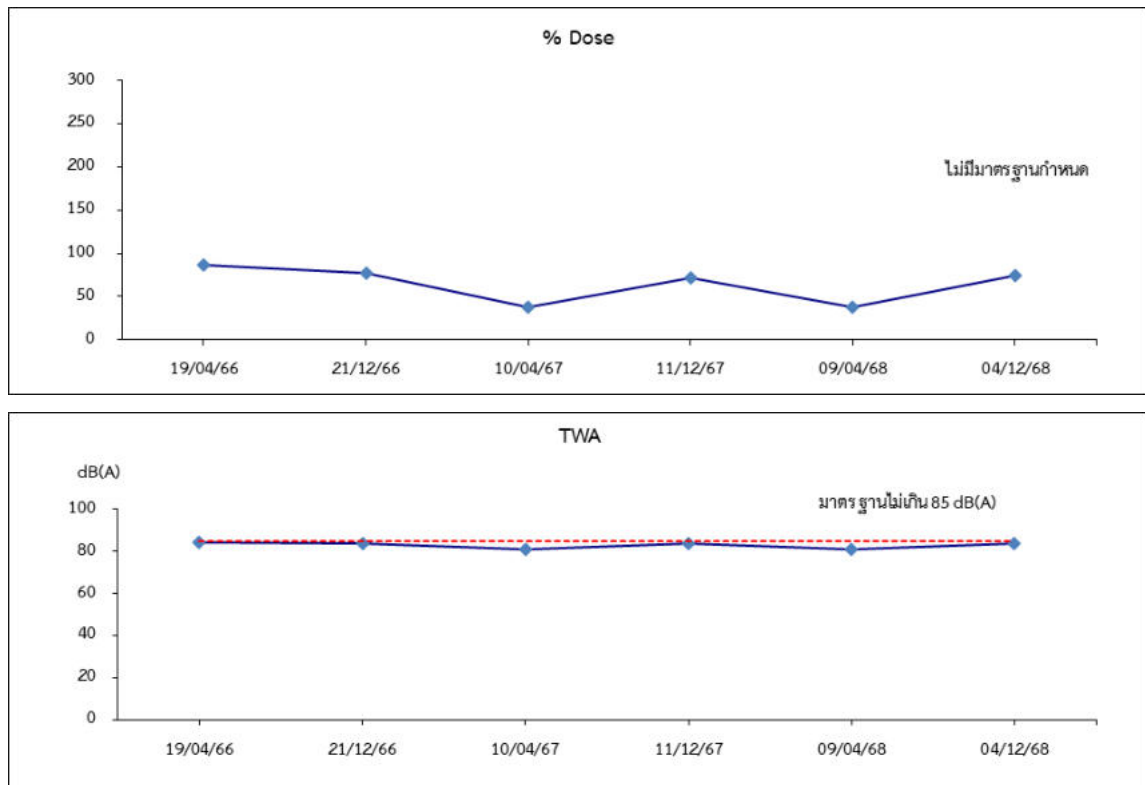
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.11.4-3 ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมแบบติดตัวบุคคล ระหว่างปี 2566-2568

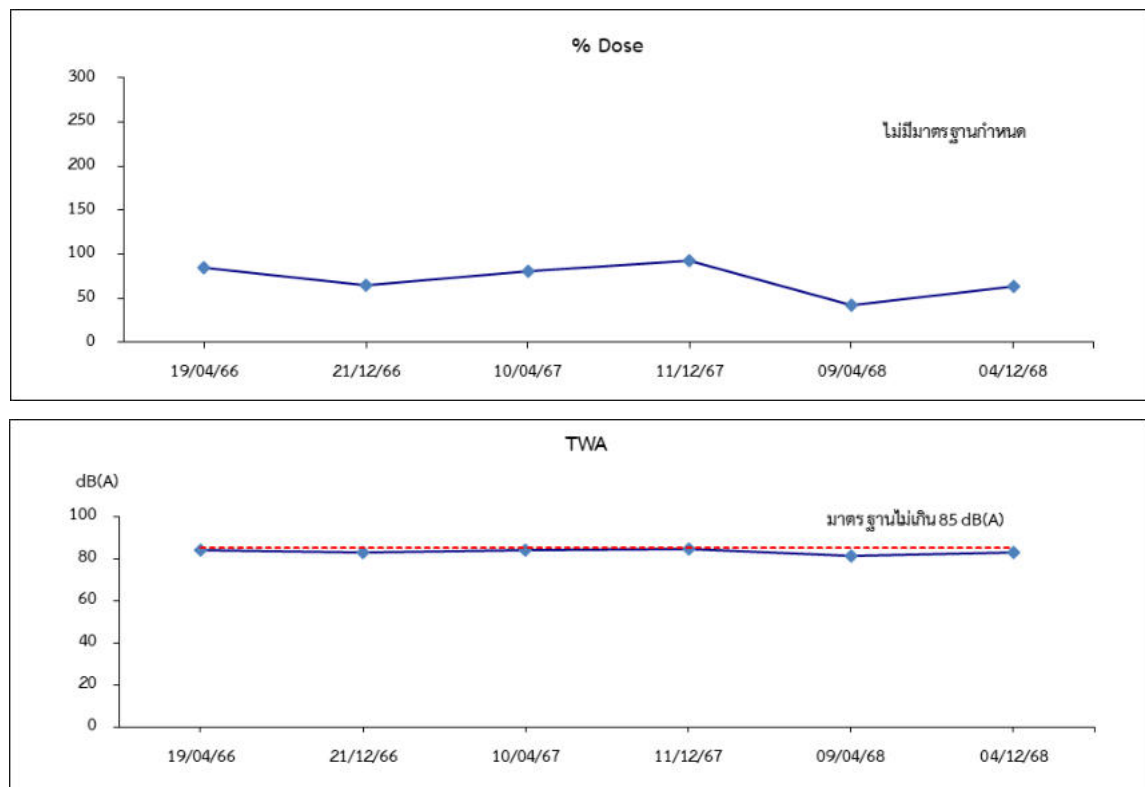
แผนก	สถานี	ชื่อ-สกุล	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด	
					% Dose	TWA [dB(A)]
Production	บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (N1)	คุณจรรยา ภายบุตร	19/04/66	09:00 น. -17:00 น.	86.90	84.4
		คุณณัฐวัตร สิ้นสุพรรณ	21/12/66	09:00 น. -17:00 น.	77.34	83.9
		คุณบุญส่ง ดีใจ	10/04/67	08:30 น. -16:30 น.	38.12	80.8
		คุณณัฐวัตร สิ้นสุพรรณ	11/12/67	10:00 น. -18:00 น.	71.00	83.5
		คุณมนัส สายแก้วราช	09/04/68	09:30 น. -17:30 น.	37.60	80.8
		คุณธีระวัฒน์ ศรีวิวัฒน์	04/12/68	08:00 น. -16:00 น.	74.30	83.7
Production	บริเวณพื้นที่เทหล่ออะลูมิเนียม (N3)	คุณสิทธิชัย ดิษประรูป	19/04/66	09:00 น. -17:00 น.	84.10	84.2
		คุณศุภชัย พิอัสพันธ์	21/12/66	09:00 น. -17:00 น.	64.64	83.1
		คุณมนัส สายแก้วราช	10/04/67	08:30 น. -16:30 น.	80.20	84.0
		คุณศุภชัย พิอัสพันธ์	11/12/67	09:00 น. -17:00 น.	92.50	84.7
		คุณบุญส่ง ดีใจ	09/04/68	10:00 น. -18:00 น.	41.90	81.2
		คุณชลิต คำภูมิ	04/12/68	08:05 น. -16:05 น.	63.00	83.0
Coordination	บริเวณคัดแยกอะลูมิเนียมขนาด 100 กรัม (N4)	คุณสุวัฒน์ เดชวงศา	19/04/66	09:00 น. -17:00 น.	89.50	84.5
		คุณภูเทพ พลบุญ	21/12/66	09:00 น. -17:00 น.	83.51	84.2
		คุณวีรชาญ สมัญญา	27/04/67	08:30 น. -16:30 น.	89.01	84.5
		คุณณัฐพล อ่อนละมุน	11/12/67	09:00 น. -17:00 น.	95.60	84.8
		คุณมนัส เสียงทอง	09/04/68	10:30 น. -18:30 น.	57.80	82.6
		คุณมนัส เสียงทอง	04/12/68	08:10 น. -16:10 น.	91.46	84.6
ค่ามาตรฐาน					-	ไม่เกิน 85.0

ค่ามาตรฐาน : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561



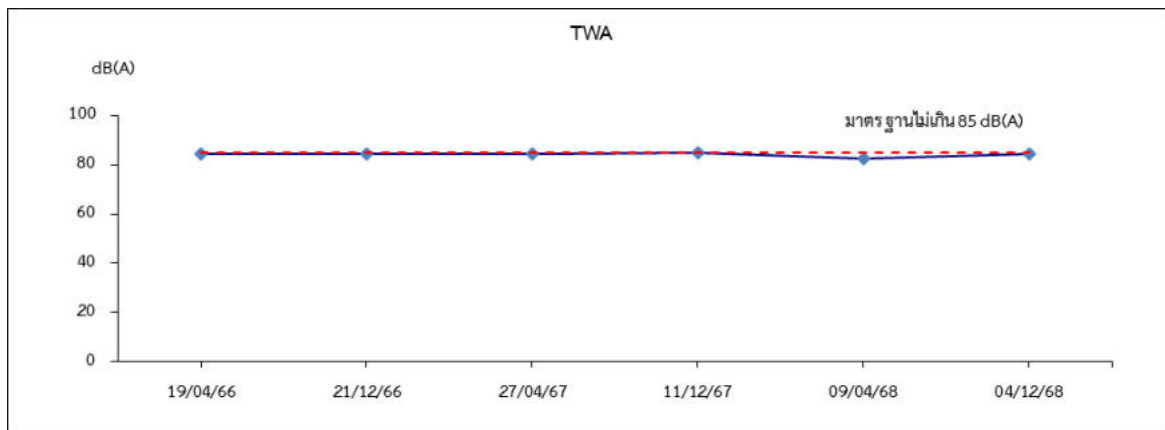
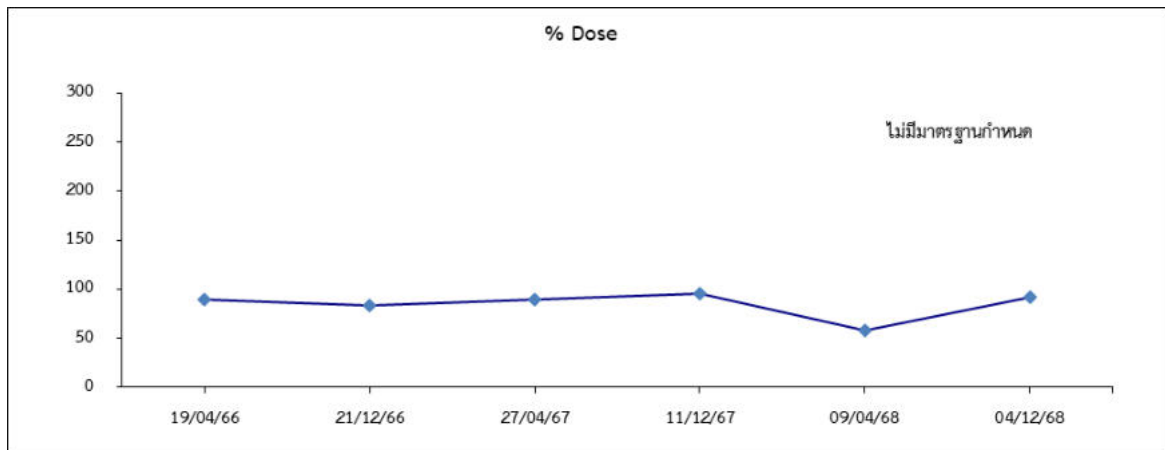


บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (N1)



บริเวณพื้นที่เทหล่ออะลูมิเนียม (N3)

รูปที่ 3.2.11.4-1 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมแบบติดตัวบุคคล  
ระหว่างปี 2566-2568



#### บริเวณคัดแยกอะลูมิเนียม ขนาด 100 กรัม (N4)

**ค่ามาตรฐาน** : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561

#### รูปที่ 3.2.11.4-1 (ต่อ)

### 3.2.11.5 Noise Contour

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้จัดทำเส้นระดับเสียง (Noise Contour) บริเวณอาคารผลิต 1-3 เมื่อเปิดดำเนินการภายใน 6 เดือน จำนวน 1 ครั้ง และทบทวนทุกๆ 3 ปี

#### 2) สรุปผลการดำเนินการ

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดเส้นระดับเสียง (Noise Contour) บริเวณอาคารผลิต 1-3 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2566 รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 1-8 ในภาคผนวกที่ 1

### 3.2.11.6 ระดับความร้อนในการทำงาน

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน ได้แก่ อาคารผลิต 1 บริเวณระหว่างเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (WP1), บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (WP2), บริเวณพื้นที่เทหล่ออะลูมิเนียมแท่ง (WP3) และบริเวณเครื่องแยกตะกั่ว (WP4) อาคารผลิต 3 บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (WP5) และบริเวณเทหล่ออะลูมิเนียม (WP6) ปีละ 2 ครั้ง สำหรับดัชนีที่ตรวจวัด คือ WBGT (Wet Bulb Globe Temperature) ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 3.2.14-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.11.6-1

ตารางที่ 3.2.11.6-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์  
ระดับความร้อนในการทำงาน

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
WBGT	Wet Bulb Globe Temperature Meter	Wet Bulb Globe Temperature Meter	-

#### 2) ผลการตรวจวัด

จากการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน จำนวน 3 สถานี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2568 มีผลการตรวจวัดดังแสดงในตารางที่ 3.2.11.6-2 และผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

สำหรับอาคารผลิต 1 บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (WP2) และอาคารผลิต 3 บริเวณเตาหลอมพร้อมอุ่น 25 ตัน (WP5) และบริเวณเทหล่ออะลูมิเนียมแท่ง (WP6) โครงการยังไม่มีติดตั้งเครื่องจักรในพื้นที่กระบวนการผลิต

### 3) สรุปผลการตรวจวัด

#### 3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวัดระดับความร้อน จำนวน 3 สถานี พบว่า ค่าระดับความร้อน WBGT มีค่าอยู่ในช่วง 29.0-31.8 °C เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 และตามกฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ที่กำหนดให้ค่าระดับความร้อน WBGT มีค่าได้ไม่เกิน 32.0 °C (สำหรับลักษณะงานปานกลาง) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสุขภาพของพนักงาน ทางโครงการได้จัดเตรียมน้ำเย็นไว้ให้พนักงานดื่ม เพื่อชดเชยน้ำที่ร่างกายสูญเสียไป และอบรมพนักงานให้รู้จักป้องกันตนเองจากความร้อนโดยการรักษาสุขภาพให้แข็งแรง นอกจากนี้ทางโครงการให้พนักงานได้สลับตำแหน่งในบริเวณพื้นที่ทำงานกับห้องควบคุม (Control Room) ที่ติดตั้งเครื่องปรับอากาศเพื่อให้พนักงานได้พักสลับกัน

#### 3.2) สรุปผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน ระหว่างปี 2566-2568

จากกาติดตามตรวจสอบระดับความร้อนในการทำงาน ระหว่างปี 2566-2568 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.11.6-3 และรูปที่ 3.2.11.6-2 พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ยกเว้น บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุณหภูมิ 30 ตัน (WP1) และบริเวณพื้นที่เทหล่ออะลูมิเนียมแท่ง (WP3) ตรวจวัดวันที่ 9 เมษายน 2568 มีค่าสูงเกินเกณฑ์มาตรฐาน



รูปที่ 3.2.11.6-1 แสดงตำแหน่งและภาพการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน

### ตารางที่ 3.2.11.6-2 ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลาที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด
			ค่าเฉลี่ย WBGT (°C)
			ลักษณะงานปานกลาง
บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (WP1)	04/12/68	10:00-12:00 น.	31.7
บริเวณพื้นที่เทหล่ออะลูมิเนียมแท่ง (WP3)	04/12/68	10:20-12:20 น.	31.8
บริเวณเครื่องแยกตะกั่ว (WP4)	04/12/68	10:40-12:40 น.	29.0
ค่ามาตรฐาน			ไม่เกิน 32.0 <sup>[1][2]</sup>

ค่ามาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรฐานคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อม  
ในการทำงาน พ.ศ. 2546

ค่ามาตรฐาน<sup>[2]</sup> : กฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ  
สภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 17 ตุลาคม  
พ.ศ. 2559

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

### ตารางที่ 3.2.11.6-3 ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน ระหว่างปี 2566-2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลาที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (°C)
			WBGT
บริเวณเตาหลอม 25 ตัน และอุ่น 30 ตัน (WP1)	19/04/66	10:20-12:20 น.	31.8
	21/12/66	13:00-15:00 น.	31.6
	10/04/67	11:10-13:10 น.	31.2
	11/12/67	09:20-11:20 น.	31.4
	09/04/68	09:30-11:30 น.	32.6*
	04/12/68	10:00-12:00 น.	31.7
บริเวณพื้นที่เทหล่ออะลูมิเนียมแท่ง (WP3)	19/04/66	13:00-15:00 น.	31.1
	21/12/66	13:00-15:00 น.	29.8
	27/04/67	08:30-10:30 น.	31.6
	11/12/67	09:10-11:10 น.	29.5
	09/04/68	10:40-12:40 น.	33.5*
	04/12/68	10:20-12:20 น.	31.8
บริเวณเครื่องแยกตะกั่ว (WP4)	19/05/66	11:10-13:10 น.	31.7
	21/12/66	13:00-15:00 น.	29.8
	10/04/67	10:55-12:55 น.	30.9
	11/12/67	09:30-11:30 น.	29.9
	09/04/68	12:00-14:00 น.	30.1
	04/12/68	10:40-12:40 น.	29.0
ค่ามาตรฐาน			ไม่เกิน 32.0 <sup>[1][2]</sup>

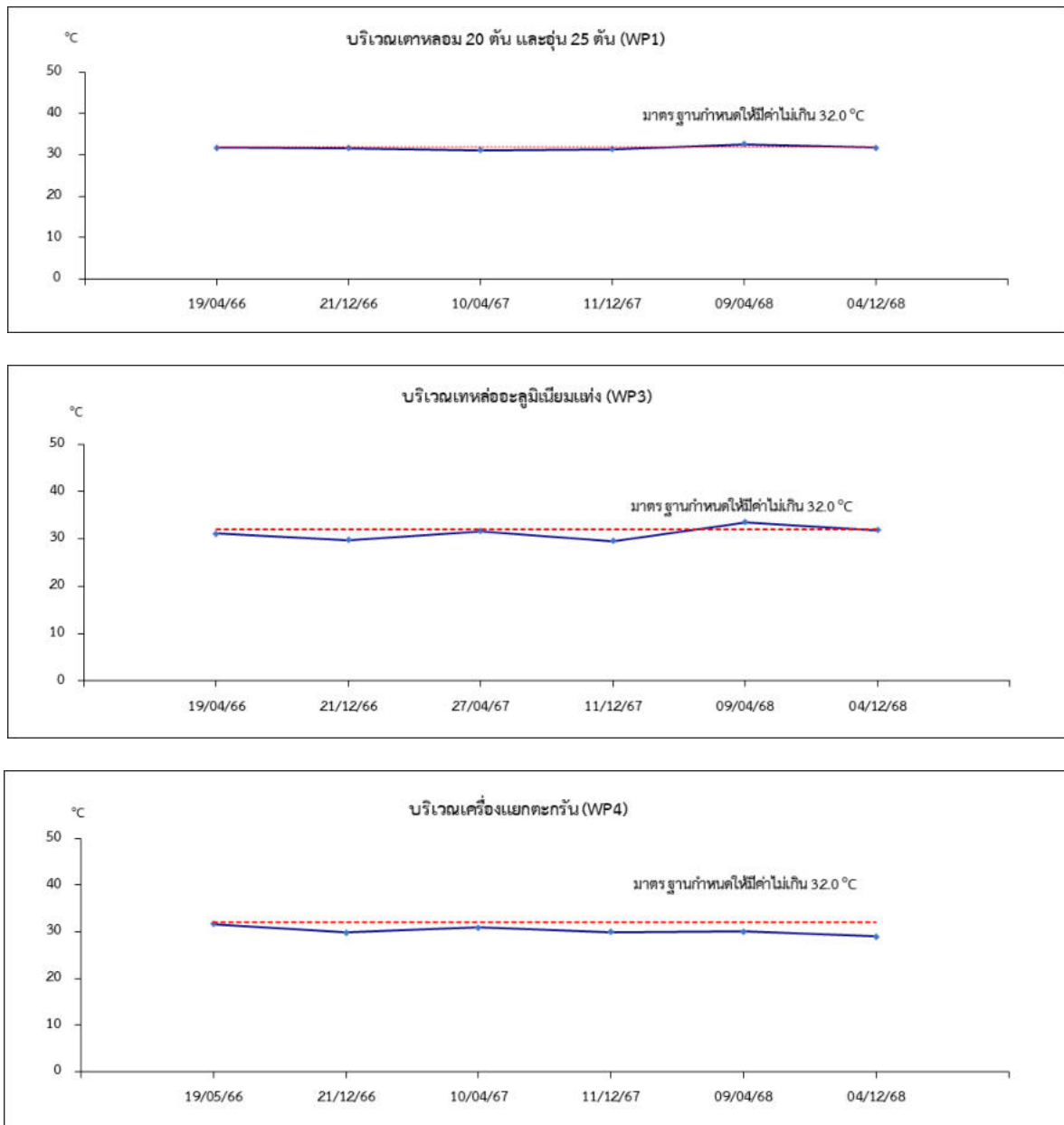
### ตารางที่ 3.2.11.6-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลาที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (°C)
			WBGT
บริเวณเครื่องแยกตะกอน (WP4)	19/05/66	11:10-13:10 น.	31.7
	21/12/66	13:00-15:00 น.	29.8
	10/04/67	10:55-12:55 น.	30.9
	11/12/67	09:30-11:30 น.	29.9
	09/04/68	12:00-14:00 น.	30.1
	04/12/68	10:40-12:40 น.	29.0
ค่ามาตรฐาน			ไม่เกิน 32.0 <sup>[1][2]</sup>

ค่ามาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรฐานคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

ค่ามาตรฐาน<sup>[2]</sup> : กฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559

หมายเหตุ : \* ผลการตรวจวัดมีค่าสูงเกินเกณฑ์มาตรฐาน



คำมาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรฐานคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

คำมาตรฐาน<sup>[2]</sup> : กฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559

รูปที่ 3.2.11.6-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน  
ระหว่างปี 2566-2568



### 3.2.11.7 การบันทึกอุบัติเหตุ

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ สาเหตุ ความรุนแรง จำนวนผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ ความเสียหายต่อทรัพย์สิน การแก้ไขปัญหา เมื่อเกิดอุบัติเหตุตลอดระยะเวลาการดำเนินการ และจัดทำรายงานสรุปผลปีละ 1 ครั้ง

#### 2) สรุปผลการดำเนินการ

ทางโครงการมีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ สาเหตุ ความรุนแรง จำนวนผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ ความเสียหายต่อทรัพย์สิน การแก้ไขปัญหา จากบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุภายในโครงการ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 1-22 ในภาคผนวกที่ 1

### 3.2.11.8 การฝึกอบรมและการซ้อมแผนฉุกเฉิน

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการฝึกอบรมและฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินภายในโครงการ และจัดทำรายงานสรุปผลปีละ 1 ครั้ง

#### 2) สรุปผลการดำเนินการ

โครงการมีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและการอพยพหนีไฟเป็นประจำทุกปี โดยในปี 2568 โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและอพยพหนีไฟในเดือนกันยายน 2568 รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 1-43 ในภาคผนวกที่ 1

### 3.2.12 สังคม-เศรษฐกิจ

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้บันทึกข้อร้องเรียนจากโครงการ และจัดทำรายงานสรุปผลข้อมูลการร้องเรียน พร้อมผลการดำเนินการแก้ไขปัญหา และมาตรการที่กำหนดเพิ่มเติมเพื่อป้องกันการเกิดซ้ำ และสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม การเปลี่ยนแปลง ปัญหาและความต้องการระดับครัวเรือน และระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ พื้นที่อ่อนไหว และชุมชนที่เป็นจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อมรวมถึงให้สำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) พร้อมทั้งแสดงแผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูลประกอบให้ครบถ้วน

## 2) สรุปผลการดำเนินการ

### 2.1) สำรวจความคิดเห็นโครงการ

ในปี 2568 โครงการได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 17-19 กันยายน 2568 โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์บุคคลที่ตั้งครัวเรือนอยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจการของโครงการโดยตรง ซึ่งการสัมภาษณ์จะทำให้ทราบถึงสภาพเศรษฐกิจ สังคม ระดับครัวเรือน ผลกระทบที่ครัวเรือนได้รับในปัจจุบัน และความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการรายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 48 ในภาคผนวกที่ 1

เพื่อให้ความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงโครงการ มีความน่าเชื่อถือ จึงได้มีการสุ่มตัวอย่างจาก 16 หมู่บ้านหรือชุมชน เป็นตัวแทนในการศึกษา โดยจำนวนตัวอย่างแต่ละหมู่บ้านหรือชุมชนที่จะทำการสำรวจ ได้ใช้สูตรการคำนวณจำนวนตัวอย่างของ Taro Yamane ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ	n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	N	แทน	ขนาดของประชากร
	e	แทน	ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

$$\begin{aligned} n &= \frac{68,508}{1 + 68,508(0.05^2)} \\ &= 399 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

จากจำนวนตัวอย่างที่ต้องการศึกษาดังกล่าวรวมทั้งหมด คือ 399 ตัวอย่าง สามารถกระจายจำนวนครัวเรือนตัวอย่างที่ต้องการศึกษาตามสัดส่วนของจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชนได้ดังตารางที่ 1

ดังนั้น จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้จะต้องไม่น้อยกว่า 399 ตัวอย่าง เพื่อให้จำนวนตัวอย่างเป็นตัวแทนของหมู่บ้านหรือชุมชน ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจการของโครงการ จึงได้กระจายจำนวนตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้านหรือชุมชน ดังตารางที่ 3.2.12-1 ถึง 3.2.12-3 รูปที่ 3.2.12-1 และภาพที่ 3.2.12-1

### ตารางที่ 3.2.12-1 จำนวนครัวเรือนตัวอย่างที่จะทำการศึกษาในแต่ละชุมชน

ชุมชน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง ครัวเรือน (คำนวณ)	จำนวนตัวอย่างครัวเรือน (เก็บจริง)
<b>1. เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์</b>			
<b>อ. ศรีราชา จ.ชลบุรี <sup>1/</sup></b>			
<u>ตำบลบ่อวิน</u>			
ม.1 ชุมชนห้วยเหียน	756	3.21	4
ม.2 ชุมชนยางเอน	2,119	8.98	9
ม.3 ชุมชนบ่อวิน	3,911	30.38	31
ม.5 ชุมชนเขาขยาย	3,656	15.50	16
ม.6 บ้านเขาหิน	3,132	24.33	25
ม.8 ชุมชนมาบเสมอ	1,693	13.15	14
<u>ตำบลเขาคันทรง</u>			
ม.2 ชุมชนศิริอนุสรณ์	462	1.96	2
ม.10 ชุมชนพันเสด็จนอก	663	2.81	3
<u>ตำบลหนองขาม</u>			
ม.4 ชุมชนเขาชี	1,051	4.46	5
<b>2. องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน</b>			
<b>อ. ศรีราชา จ.ชลบุรี <sup>2/</sup></b>			
ม.3 บ้านห้วยปราบ	18,838	146.33	147
ม.4 บ้านพันเสด็จใน	2,741	11.62	12
ม.6 บ้านเขาหิน	3,194	24.81	25
ม.7 บ้านหนองก้างปลา	5,589	23.69	24
<b>3. องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง</b>			
<b>อ. ศรีราชา จ.ชลบุรี <sup>3/</sup></b>			
ม.5 บ้านสุรศักดิ์มนตรี	2,452	10.40	11
ม.10 บ้านเจ้าพระยา	871	3.69	4
<b>4. องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร</b>			
<b>อ. ปลวกแดง จ. ระยอง<sup>4/</sup></b>			
ม.4 บ้านห้วยปราบ	17,380	73.68	74
<b>รวม</b>	<b>68,508</b>	<b>399.00</b>	<b>406</b>

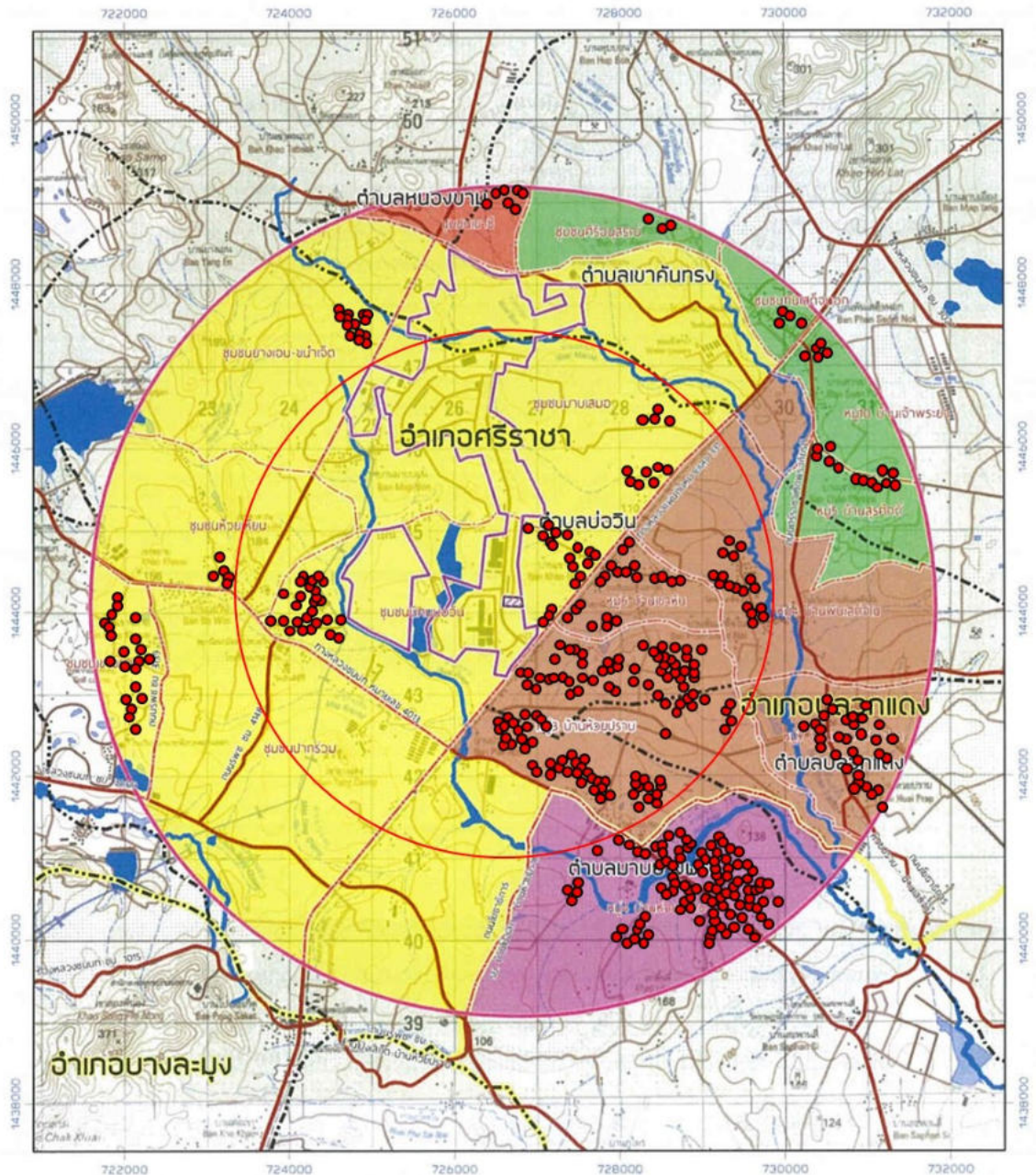
ที่มา : ระบบสถิติทางการทะเบียน สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร (รายเดือน)  
สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2568  
(สืบค้น : <https://stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statMONTH/statmonth/#/mainpage>)

ตารางที่ 3.2.12-2 จำนวนหน่วยงานราชการที่ทำการศึกษา

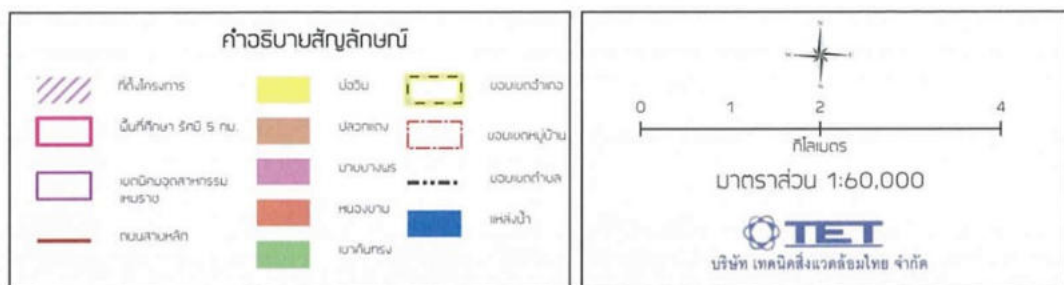
หน่วยงานราชการที่ศึกษา	จำนวนตัวอย่างหน่วยงานราชการที่ศึกษา
1. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน	1
2. นายกเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	1
3. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาหิน	1
4. ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขาหิน	1
5. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน	1
6. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร	1
รวม	6

ตารางที่ 3.2.12-3 จำนวนสถานประกอบการที่ทำการศึกษา

สถานประกอบการข้างเคียงที่ศึกษา	จำนวนตัวอย่างสถานประกอบการข้างเคียงที่ศึกษา
1. บริษัท เฟลด์ส อุตสาหกรรม จำกัด	1
2. บริษัท เอสซี วาโด จำกัด	1
3. บริษัท ดุซอิล (สยาม) จำกัด	1
4. บริษัท บางกอกอินดัสเทรียลแก๊ส จำกัด (โรงงาน 3)	1
5. บริษัท เทคธา (ประเทศไทย) จำกัด	1
6. บริษัท เวอร์บูกเกน พาเลทไทย เอเชีย แปซิฟิก จำกัด	1
รวม	6



ที่มาของข้อมูลในแผนที่ :  
แผนที่ L7018 มาตราส่วน 1:50,000 ระบุ 5235 III และข้อมูลแผนที่การปกครองจากกระทรวงมหาดไทย  
ดัดแปลงโดยบริษัท เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



รูปที่ 3.2.12-1 แสดงแผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูล



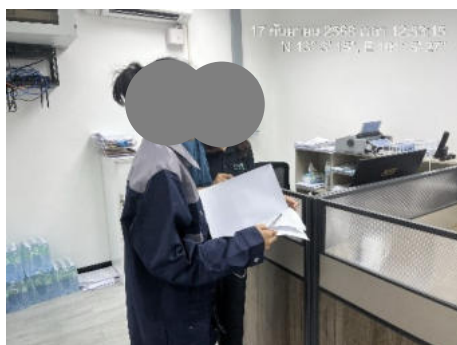


ภาพที่ 3.2.12-1 ภาพแสดงการสำรวจความคิดเห็นของชุมชน



ภาพที่ 3.2.12-1 (ต่อ)





บริษัท เทคาร่า (ประเทศไทย) จำกัด



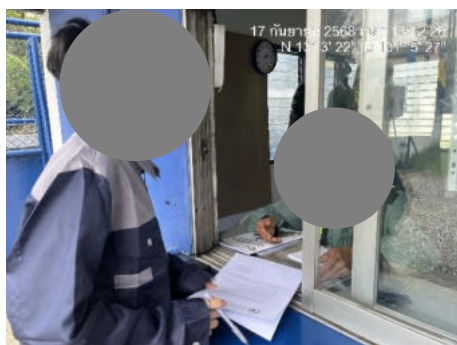
บริษัท เฟลด์ล อุตสาหกรรม จำกัด



บริษัท เวอร์บู้กเกน พาเลไทซิง เอเชีย แปซิฟิก จำกัด



บริษัท เอสซี วาโด จำกัด



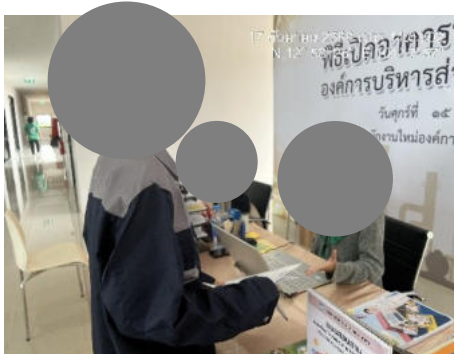
บริษัท ดุโขลิค (สยาม) จำกัด



บริษัท บางกอกอินดัสเทรียลแก๊ส จำกัด (โรงงาน 3)

### ภาพที่ 3.2.12-2 ภาพแสดงการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการ





ภาพที่ 3.2.12-3 ภาพแสดงการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงาน

#### 2.1.1) สรุปผลการดำเนินการสำรวจ

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการ สถานประกอบการ ช่างเคียง และความคิดเห็นของประชาชน ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ โดยได้ทำการสัมภาษณ์กลุ่ม ประชาชน จำนวน 406 คร่าวเรือน ผู้นำชุมชน จำนวน 16 ตัวอย่าง หน่วยงานราชการ จำนวน 6 ตัวอย่าง และสถาน ประกอบการ 6 ตัวอย่าง ดังเอกสารแนบที่ 48 ในภาคผนวกที่ 1

(1) ผลการศึกษาสภาพทางด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อบริษัท นิคเคอ เอ็มซี อลูมินัม (ประเทศไทย)

##### - ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

**เพศและอายุ** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 62.5 และเพศหญิง ร้อยละ 37.5 ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 62.5 รองลงมาอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 18.8 อายุ 31-40 ปี ร้อยละ 12.5 และอายุ 21-30 ปี ร้อยละ 6.3

**การศึกษา** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และ อนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 37.5 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ปริญญาตรี และสูงกว่า ปริญญาตรี ร้อยละ 6.3 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

**ภูมิลำเนา** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้มาแต่กำเนิด ร้อยละ 87.5 และย้ายมาจากจังหวัดอื่น โดยย้ายมาจากภาคตะวันออก ร้อยละ 100.0 ระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ 11-15 ปี และ 16-20 ปี ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน สาเหตุที่ย้ายมาเพื่อมาติดตามครอบครัว/แต่งงาน และเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน เป็นต้น

**การประกอบอาชีพ** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 50.0 รองลงมาประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ รับจ้างทั่วไป และเกษตรกรกรรม ร้อยละ 13.3 ในสัดส่วนที่เท่ากัน เป็นต้น

- **ข้อมูลด้านปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบันของผู้นำชุมชน (ปี 2568)**

**ปัญหาที่ดิน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

**ปัญหาเขม่า/ควัน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

**ปัญหาฝุ่นละออง** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 81.3 และระบุว่า ได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 18.8 สำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบตลอดปี ร้อยละ 66.7 และได้รับผลกระทบในบางฤดู ร้อยละ 33.3 ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ระบุว่า ได้รับผลกระทบจากการจราจร เช่น ฝุ่นจากการจราจร ร้อยละ 75.0 รองลงมาได้รับผลกระทบจากโรงงานในนิคม ซึ่งระบุไม่ได้ ร้อยละ 25.0

**ปัญหาน้ำเสีย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

**ปัญหาเสียง** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

**ปัญหาอื่นๆ** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

- **ข้อมูลด้านการรู้จัก และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ**

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนทราบว่า มีโรงงานหลอมและหล่ออะลูมิเนียมแห่ง ของ บริษัท นิคเคอ เอ็มซี อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 1 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ร้อยละ 100.0 โดยรู้จักโรงงานหลอมและหล่ออะลูมิเนียมแห่ง ของบริษัท นิคเคอ เอ็มซี อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ทราบเอง ร้อยละ 43.5 รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้าน/เพื่อน/ญาติ ร้อยละ 21.4 พนักงานของบริษัท นิคเคอฯ ร้อยละ 17.4 การจัดประชุม และสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท นิคเคอฯ ร้อยละ 8.7 ในสัดส่วนที่เท่ากัน เป็นต้น

จากการดำเนินการที่ผ่านมาของบริษัท นิคเคอ เอ็มซี อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ก่อให้เกิดผลดีต่อชุมชนในเรื่องการจ้างงาน/คนในชุมชนมีงานทำ ร้อยละ 25.0 รองลงมาช่วยสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค้าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า) ร้อยละ 22.2 มีการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น (เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน) และการทำนุบำรุงศาสนา เช่น การทำบุญ การร่วมกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนา ร้อยละ 19.4 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และการสนับสนุนด้านการศึกษา ร้อยละ 13.9

จากการดำเนินการที่ผ่านมาของบริษัท นิคเคอ เอ็มซี อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 100.0

**ข้อมูลกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัท นิคเคอ เอ็มซี อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีกิจกรรมด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม เช่น ทอดผ้าป่า/กฐิน ร้อยละ

42.1 รองลงมา มีกิจกรรมด้านชุมชน และสาธารณประโยชน์ เช่น สนับสนุนกิจกรรมร่วมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ ร้อยละ 31.6 กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย เช่น ประชาสัมพันธ์และชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตของโรงงาน ร้อยละ 15.8 และกิจกรรมด้านการศึกษา เช่น โครงการมอบทุนการศึกษา ร้อยละ 10.5

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมช่วยเหลือชุมชนของบริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมช่วยเหลือชุมชน ดังนี้

- กิจกรรมด้านการศึกษา เช่น โครงการมอบทุนการศึกษา และกิจกรรมงานวันเด็ก ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 37.5

- กิจกรรมด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม เช่น โครงการทำนุบำรุงศาสนา โดยการทำบุญ ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน และโครงการส่งเสริมประเพณีต่างๆ เช่น วันสงกรานต์ ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 37.5 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

- กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย เช่น ประชาสัมพันธ์และชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตของโรงงาน ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 43.8 เป็นต้น

- กิจกรรมด้านชุมชน และสาธารณประโยชน์ เช่น สนับสนุนกิจกรรมร่วมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 25.0 เป็นต้น

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการร้องเรียนปัญหาผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินกิจการของบริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยร้องเรียน ร้อยละ 100.0

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของบริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ต้องการให้รับคนในพื้นที่เข้าทำงาน ร้อยละ 21.3 รองลงมาต้องการเพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 14.9 สนับสนุนด้านการศึกษาให้กับโรงเรียนในพื้นที่ ช่วยเหลือ/สนับสนุน/ร่วมกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ เช่น ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน และงานบุญต่างๆ และเปิดโอกาสให้ตัวแทนชุมชนเข้าดูการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ร้อยละ 12.8 ในสัดส่วนที่เท่ากัน เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการผลิตและมาตรการป้องกันสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 10.6 เป็นต้น

**(2) ผลการศึกษาสภาพทางด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนต่อบริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมินัม (ประเทศไทย)**

- **ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์**  
**เพศและอายุ** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.5 และเพศชาย ร้อยละ 47.5 ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 46.8 รองลงมาอายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 31.0 อายุ 31-40 ปี ร้อยละ 21.2 และอายุ 21-30 ปี ร้อยละ 1.0

- **การศึกษา** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 25.6 รองลงมาจบการศึกษาระดับระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 21.4 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 15.8 ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 12.3 เป็นต้น

**ภูมิลำเนา** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้มาแต่กำเนิด ร้อยละ 63.1 และย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 31.0 และย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดชลบุรี ร้อยละ 5.9 โดยย้ายมาจากย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 61.9 ระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ 1-5 ปี ร้อยละ 38.7 สาเหตุที่ย้ายมาเพื่อมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 59.3 และติดตามครอบครัว/แต่งงาน ร้อยละ 32.0 เป็นต้น

**การประกอบอาชีพ** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 33.0 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 32.3 รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 31.4 เป็นต้น

- **ข้อมูลด้านปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบันของครัวเรือน (ปี 2568)**

**ปัญหากลิ่น** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 83.5 และระบุว่า ได้รับผลกระทบจากปัญหาเรื่องกลิ่น ร้อยละ 16.5 สำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบบางฤดู ร้อยละ 92.5 ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ระบุว่า ได้รับผลกระทบจากโรงงานในนิคมฯ ซึ่งระบุไม่ได้ ร้อยละ 92.6 รองลงมาได้รับผลกระทบจากกิจกรรมในชุมชน เช่น เผาขยะ ร้อยละ 7.4

**ปัญหาเขม่า/ควัน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 78.1 และระบุว่า ได้รับผลกระทบจากปัญหาเขม่า/ควัน ร้อยละ 21.9 สำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบบางฤดู ร้อยละ 97.8 ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ระบุว่า ได้รับผลกระทบจากการจราจร ร้อยละ 77.7 รองลงมาได้รับผลกระทบจากโรงงานในนิคมฯ ร้อยละ 21.4 เป็นต้น

**ปัญหาฝุ่นละออง** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 73.9 และระบุว่า ได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 26.1 สำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบบางฤดู ร้อยละ 97.2 ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ระบุว่า ได้รับผลกระทบจากการจราจร เช่น ฝุ่นจากการจราจร ร้อยละ 62.0 รองลงมาได้รับผลกระทบจากโรงงานในนิคมฯ ร้อยละ 38.0 เป็นต้น

**ปัญหาน้ำเสีย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

**ปัญหาเสียง** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 78.1 และระบุว่า ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสียงรบกวน ร้อยละ 21.9 สำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบตลอดปีในช่วงกลางวันในบางเวลา และกลางคืน ร้อยละ 100.0 ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ระบุว่า ได้รับผลกระทบจากการจราจร ร้อยละ 86.0 รองลงมาได้รับผลกระทบจากโรงงานในนิคมฯ ร้อยละ 14.0 เป็นต้น

**ปัญหาอื่นๆ** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

- **ข้อมูลด้านการรู้จัก และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ**

จากการสัมภาษณ์ครัวเรือนทราบว่า มีโรงงานหลอมและหล่ออะลูมิเนียมแห่ง ของบริษัท นิคเคอ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 1 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ร้อยละ 53.7 โดยรู้จักโรงงานหลอมและหล่ออะลูมิเนียมแห่ง ของบริษัท นิคเคอ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ทราบจากเพื่อนบ้าน/เพื่อน/ญาติ ร้อยละ 36.7 รองลงมาทราบเอง ร้อยละ 35.3 และทราบจากพนักงานของบริษัท นิคเคอฯ ร้อยละ 21.2 เป็นต้น

จากการดำเนินการที่ผ่านมาของบริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ก่อให้เกิดผลดีต่อชุมชนในเรื่องการจ้างงาน/คนในชุมชนมีงานทำ ร้อยละ 35.8 รองลงมาช่วยสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า) ร้อยละ 34.4 มีการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น (เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน) ร้อยละ 16.4 และการสนับสนุนด้านการศึกษา ร้อยละ 10.7

จากการดำเนินการที่ผ่านมาของบริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 52.7 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 28.7 เป็นต้น

ข้อมูลกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีกิจกรรมด้านการศึกษา เช่น โครงการมอบทุนการศึกษา ร้อยละ 21.7 รองลงมา เป็นกิจกรรมด้านชุมชน และสาธารณประโยชน์ เช่น สนับสนุนกิจกรรมร่วมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ ร้อยละ 20.7 กิจกรรมด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม เช่น ทอดผ้าป่า/กฐิน ร้อยละ 17.1 และกิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย เช่น ประชาสัมพันธ์และชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตของโรงงาน ร้อยละ 15.5 เป็นต้น

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมช่วยเหลือชุมชนของบริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมช่วยเหลือชุมชน ดังนี้

- กิจกรรมด้านการศึกษา เช่น โครงการมอบทุนการศึกษา และกิจกรรมงานวันเด็ก ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 49.6 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.6 เป็นต้น
- กิจกรรมด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม เช่น โครงการทำบุญทำกุศล โดยการทำบุญ ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน และโครงการส่งเสริมประเพณีต่างๆ เช่น วันสงกรานต์ ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.9 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 39.2 เป็นต้น
- กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย เช่น ประชาสัมพันธ์และชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตของโรงงาน ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.8 รองลงมา พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 32.7 เป็นต้น
- กิจกรรมด้านชุมชน และสาธารณประโยชน์ เช่น สนับสนุนกิจกรรมร่วมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.7 รองลงมา พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 29.2 เป็นต้น

จากการสัมภาษณ์ครัวเรือนเกี่ยวกับการร้องเรียนปัญหาผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินกิจการของบริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยร้องเรียน ร้อยละ 100.0

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของบริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ต้องการให้รับคนในพื้นที่เข้าทำงาน ร้อยละ 23.8 รองลงมา ต้องการให้สร้างและพัฒนา ระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น ปรับปรุงถนน ร้อยละ 17.5 ช่วยเหลือ/สนับสนุน/ร่วมกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ เช่น ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน และงานบุญต่างๆ ร้อยละ 17.0 เปิดโอกาสให้ตัวแทนชุมชนเข้าดูการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ร้อยละ 11.5 เป็นต้น

### (3) ผลการศึกษาสภาพทางด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานต่อบริษัท

#### นิคเคอ เอ็มซี อลูมินัม (ประเทศไทย)

##### - ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศและอายุ ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง และเพศชาย ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 66.7 รองลงมาอายุ 21-30 ปี ร้อยละ 33.3

การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับระดับปริญญาตรี ร้อยละ 83.3 รองลงมาจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 16.7

ภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้มาแต่กำเนิด ร้อยละ 100.0

การประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 100.0

##### - ข้อมูลด้านปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบันของหน่วยงาน (ปี 2568)

ปัญหากลิ่น ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

ปัญหาเขม่า/ควัน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

ปัญหาฝุ่นละออง ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

ปัญหาน้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

ปัญหาเสียง ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

ปัญหาอื่นๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

##### - ข้อมูลด้านการรู้จัก และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ

จากการสัมภาษณ์หน่วยงานทราบว่า มีโรงงานหลอมและหล่ออะลูมิเนียมแห่ง ของ บริษัท นิคเคอ เอ็มซี อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 1 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ร้อยละ 100.0 โดยรู้จักโรงงานหลอมและหล่ออะลูมิเนียมแห่ง ของบริษัท นิคเคอ เอ็มซี อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ทราบจากเพื่อนบ้าน/เพื่อน/ญาติ และพนักงานของบริษัท นิคเคอฯ ร้อยละ 28.6 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท นิคเคอฯ ร้อยละ 21.4 และทราบเอง ร้อยละ 14.3 เป็นต้น

จากการดำเนินการที่ผ่านมาของบริษัท นิคเคอ เอ็มซี อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้ สัมภาษณ์ ระบุว่า ก่อให้เกิดผลดีต่อชุมชนในเรื่องการจ้างงาน/คนในชุมชนมีงานทำ ร้อยละ 30.0 รองลงมาช่วยให้มี การสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น (เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน) และสนับสนุนด้านการศึกษา ร้อยละ 20.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ช่วยสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า) ร้อยละ 15.0 และ การทำนุบำรุงศาสนา เช่น การทำบุญ การร่วมกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนา ร้อยละ 10.0 เป็นต้น

จากการดำเนินการที่ผ่านมาของบริษัท นิคเคอ เอ็มซี อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้ สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 100.0

ข้อมูลกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีกิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย เช่น ประชาสัมพันธ์และชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตของโรงงาน และกิจกรรมด้านชุมชน และสาธารณประโยชน์ เช่น สนับสนุนกิจกรรมร่วมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ ร้อยละ 33.3 ในสัดส่วนที่เท่ากัน กิจกรรมด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม เช่น ทอดผ้าป่า/กฐิน ร้อยละ 22.2 และกิจกรรมด้านการศึกษา เช่น โครงการมอบทุนการศึกษา ร้อยละ 11.1

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมช่วยเหลือชุมชนของบริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมช่วยเหลือชุมชน ดังนี้

- กิจกรรมด้านการศึกษา เช่น โครงการมอบทุนการศึกษา และกิจกรรมงานวันเด็ก ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.3 เป็นต้น

- กิจกรรมด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม เช่น โครงการทำนุบำรุงศาสนา โดยการทำบุญ ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน และโครงการส่งเสริมประเพณีต่างๆ เช่น วันสงกรานต์ ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

- กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย เช่น ประชาสัมพันธ์และชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตของโรงงาน ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3

- กิจกรรมด้านชุมชน และสาธารณประโยชน์ เช่น สนับสนุนกิจกรรมร่วมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 เป็นต้น

จากการสัมภาษณ์หน่วยงานเกี่ยวกับการร้องเรียนปัญหาผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินกิจการของบริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยร้องเรียน ร้อยละ 100.0

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของบริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ต้องการให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการผลิตและมาตรการป้องกันสิ่งแวดล้อม และสนับสนุนด้านการศึกษาให้กับโรงเรียนในพื้นที่ ร้อยละ 21.4 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาให้รับคนในพื้นที่เข้าทำงาน และเปิดโอกาสให้ตัวแทนชุมชนเข้าดูการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ร้อยละ 17.9 ในสัดส่วนที่เท่ากัน อยากให้ช่วยเหลือ/สนับสนุน/ร่วมกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ เช่น ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน และงานบุญต่างๆ ร้อยละ 7.1 เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ ในกรณีที่มีผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากโครงการต้องชี้แจงปัญหาและแก้ไขโดยเร็ว และสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น ปรับปรุงถนน ร้อยละ 3.6 ในสัดส่วนที่เท่ากัน เป็นต้น

**(4) ผลการศึกษาสภาพทางด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อบริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย)**

- **ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์**

**เพศและอายุ** ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง และเพศชาย ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 66.7 รองลงมาอายุ 21-30 ปี ร้อยละ 33.3

**การศึกษา** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับระดับปริญญาตรี ร้อยละ 66.7 รองลงมาจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 33.3

**ภูมิลำเนา** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้มาแต่กำเนิด ร้อยละ 33.3 รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 66.7 โดยย้ายมาจากภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 100.0

**การประกอบอาชีพ** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง ร้อยละ 100.0

- **ข้อมูลด้านปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบันของสถานประกอบการ (ปี 2568)**

**ปัญหากลิ่น** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 83.3 และระบุว่า ได้รับผลกระทบจากปัญหากลิ่น ร้อยละ 16.7 สำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบตลอดปี ร้อยละ 100.0 ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ระบุว่า ได้รับผลกระทบจากโรงงานนิคเคอ ร้อยละ 100.0

**ปัญหาเขม่า/ควัน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

**ปัญหาฝุ่นละออง** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

**ปัญหาน้ำเสีย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

**ปัญหาเสียง** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

**ปัญหาอื่นๆ** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

- **ข้อมูลด้านการรู้จัก และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ**

จากการสัมภาษณ์หน่วยงานทราบว่า มีโรงงานหลอมและหล่ออะลูมิเนียมแห่ง ของ บริษัท นิคเคอ เอ็มซี อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 1 ตำบลบ่อวิน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ร้อยละ 100.0 โดยรู้จักโรงงานหลอมและหล่ออะลูมิเนียมแห่ง ของบริษัท นิคเคอ เอ็มซี อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ทราบเอง ร้อยละ 44.4 รองลงมาทราบจากพนักงานของบริษัท นิคเคอ ร้อยละ 33.3 และสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท นิคเคอ ร้อยละ 22.2

จากการดำเนินการที่ผ่านมาของบริษัท นิคเคอ เอ็มซี อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ก่อให้เกิดผลดีต่อชุมชนในเรื่องการจ้างงาน/คนในชุมชนมีงานทำ ร้อยละ 36.4 รองลงมา มีการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น (เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน) ร้อยละ 27.3 สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า) ร้อยละ 18.2 สนับสนุนด้านการศึกษา และการทำนุบำรุงศาสนา เช่น การทำบุญ การร่วมกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนา ร้อยละ 9.1 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

จากการดำเนินการที่ผ่านมาของบริษัท นิคเคอ เอ็มซี อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 66.7 รองลงมาได้รับเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 16.7 ในสัดส่วนที่เท่ากัน



ข้อมูลกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีกิจกรรมด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม เช่น ทอดผ้าป่า/กฐิน และกิจกรรมด้านชุมชน และสาธารณประโยชน์ เช่น สนับสนุนกิจกรรมร่วมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ ร้อยละ 40.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมามีกิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย เช่น ประชาสัมพันธ์และชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตของโรงงาน ร้อยละ 20.0

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมช่วยเหลือชุมชนของบริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมช่วยเหลือชุมชน ดังนี้

- กิจกรรมด้านการศึกษา เช่น โครงการมอบทุนการศึกษา และกิจกรรมงานวันเด็ก ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 20.0

- กิจกรรมด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม เช่น โครงการทำบุญบำรุงศาสนา โดยการทำบุญ ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน และโครงการส่งเสริมประเพณีต่างๆ เช่น วันสงกรานต์ ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 60.0 และความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0

- กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย เช่น ประชาสัมพันธ์และชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตของโรงงาน ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 80.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 20.0

- กิจกรรมด้านชุมชน และสาธารณประโยชน์ เช่น สนับสนุนกิจกรรมร่วมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0

จากการสัมภาษณ์สถานประกอบการเกี่ยวกับการร้องเรียนปัญหาผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินกิจการของบริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยร้องเรียน ร้อยละ 100.0

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของบริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ต้องการให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการผลิตและมาตรการป้องกันสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 25.0 รองลงมาขอให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ และในกรณีที่มีผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากโครงการต้องชี้แจงปัญหาและแก้ไขโดยเร็ว ร้อยละ 20.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน มีช่องทางให้ชุมชนได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ และสนับสนุนด้านการศึกษาให้กับโรงเรียนในพื้นที่ ร้อยละ 15.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

## 2.2) เรื่องร้องเรียน

ทางโครงการได้มีการรวบรวมข้อร้องเรียน วิธีการแก้ไขปัญหา พร้อมการติดตามการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนจากชุมชนและภายในโครงการ รวมทั้งแนวทางการป้องกันการเกิดซ้ำ ปีละ 1 ครั้ง สำหรับในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียน ดังเอกสารแนบที่ 1-28 ในภาคผนวกที่ 1

### 3.2.13 สาธารณสุข

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้รวบรวมข้อมูลสถิติผู้ป่วยตามกลุ่มสาเหตุโรคจากหน่วยงานสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานของแนวโน้มการเกิดโรคของผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลปีละ 1 ครั้ง

#### 2) สรุปผลการดำเนินการ

ทางโครงการได้รวบรวมข้อมูลสถิติผู้ป่วยตามกลุ่มสาเหตุโรคจากหน่วยงานสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานของแนวโน้มการเกิดโรคของผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลปีละ 1 ครั้ง โดยในปี 2568 ทางโครงการได้รวบรวมข้อมูลสถิติผู้ป่วยตามกลุ่มสาเหตุโรคจากหน่วยงานสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องในช่วงเดือนมกราคม-ธันวาคม 2568 ดังเอกสารแนบที่ 1-47 ในภาคผนวกที่ 1